

PBG 6220.9.2021

Joniec, dnia 12.06.2023 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 775 ze zm.) oraz art. 80 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestorów Pana Rafała Przondak i Pana Andrzeja Przondak z dnia 25.11.2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, nieobjętą miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni nie mniejszej niż 0,50 ha oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 metry, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewo, gmina Joniec, powiat płoński, województwo mazowieckie

Odmawiam

wydania decyzji i środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, nieobjętą miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni nie mniejszej niż 0,50 ha oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 metry, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewo, gmina Joniec, powiat płoński, województwo mazowieckie

Uzasadnienie

W dniu 25.11.2021 roku wpłynął do tut. Urzędu Gminy wniosek Pana Rafała Przondak i Pana Andrzeja Przondak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, nieobjętą miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni nie mniejszej niż 0,50 ha oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 metry, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewo, gmina Joniec, powiat płoński, województwo mazowieckie.

Zawiadomieniem z dnia 21.12.2021 r. znak: PBG 6220.9.2021 zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie i zawiadomiono strony o planowanym przedsięwzięciu. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu, Sołectwa Królewsko, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), tutejszy organ w dniu 23.09.2021 r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 05.01.2022 r. wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 28.01.2022 ponownie wezwał do usunięcia braków występujących w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem z dnia 25.02.2022 r. (data wpływu 28.02.2022 roku) znak sprawy: WA.ZZŚ.1.435.1.357.2021.EK stwierdził, iż planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem z dnia 17.02.2022 roku (data wpływu 21.02.2022 roku) znak sprawy: ZNS.471.038.2022.27 wydał opinię, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOŚ-i.4220.2148.2021.IP z dnia 14.01.2022 wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Kolejny Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 11.03.2022 roku znak sprawy: WOŚ-I.4220.2148.2021.IP.2 wydał opinię zgodnie, z którą planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 67 i art. 68 ustawy o oś, Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 05.04.2022 roku nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie art. 69 ust. 4 ustawy Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 05.04.2022 roku zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14.07.2022 roku inwestorzy złożyli raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustąpiły przyczyny zawieszenia postępowania, w związku z powyższym Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 15.07.2022 roku podjął postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o oś Wójt Gminy Joniec pismem z dnia 15.07.2022 roku, znak: PBG 6220.9.2021 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie po zasięgnięciu opinii w sprawie warunków realizacji dla przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

1. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniach: 21.09.2022 r., 17.01.2023 r. oraz 12.04.2023 r wzywał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Następnie w wydanym w dniu 12.05.2023 roku postanowieniu, znak nr WOOŚ-I.4221.141.2022.IP.4 odmówił uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia.
2. Dyktor Zarządu Zlewni w Ciechanowie w dniach 11.08.22 r. i 20.09.2022 wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Po uzupełnieniu dokumentacji w dniu 18.10.2022 r postanowieniem znak sprawy: WA.ZZŚ.1.4360.1.29.2022.MZ uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił jakie warunki powinno spełniać przedsięwzięcie, które zostały przedstawione w sentencji niniejszej decyzji.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w wydanej przez siebie w dniu 17.02.2022 roku (data wpływu 21.02.2022 roku) opinii, znak nr PPIS.ZNS.471.038.2022.27 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Planowana inwestycja polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 m, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewsko, gmina Joniec. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 1,2921 ha.

Z raportu ooś wynika, że Inwestor przewiduje podział działek o nr ew. 995/9 i 765/7 na dwie kolejne działki o powierzchniach:

- 0,2081 ha (1 działka, która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 995/9);
- 0,1497 ha (2 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 995/9);
- 0,1200 ha (3 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 675/7);
- 0,1200 ha (4 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 675/7).

Po podziale nieruchomości oznaczonych jako działki o nr ew. 995/9 i 765/7, obręb Królewsko, na 4 działki, Inwestor przewiduje na nich budowę 4 letniskowych domów jednorodzinnych o powierzchni około 140 m² każdy oraz budowę jednego zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni około 1200 m² i głębokości do 3 m.

Charakterystyczne parametry inwestycji:

- powierzchnia terenu inwestycji – 0,5978 ha;
- powierzchnia zabudowy 4 projektowanych budynków – około 560 m²;
- powierzchnia całkowita kondygnacji i poddaszy użytkowych 4 projektowanych budynków – około 740 m²;
- powierzchnia stawu ziemnego 1200 m²;
- powierzchnia dróg – działka o nr ew. 995/8 – 569 m², działka 763/10 – 5682 m² – łącznie 6 251 m²; - powierzchnia utwardzona – około 4 x 100 m² (łącznie 400 m² na wszystkich 4 działkach);
- powierzchnia biologicznie czynna (powierzchnia zieleni, w tym nasadzeń) – około 10 761 m² na wszystkich działkach.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa PLH140054, zlokalizowany jest w odległości około 9,65 km w kierunku zachodnim od planowanej inwestycji.

Teren inwestycji znajduje się w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody

Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.).

Obszar ten obejmuje chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Na terenie przedmiotowej formy ochrony przyrody obowiązuje szereg zakazów wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.) m.in. zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka (art. 24. 1 pkt 6).

Analiza dokumentacji – raportu ooś i uzupełnienie do raportu ooś, a także analiza przeprowadzona w oparciu o ogólnodostępne ortofotomapy umieszczone w portalu internetowym Geoportal (www.geoportal.gov.pl) – wykazała, że na obszarze objętym inwestycją występują dwa zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego.

Teren przeznaczony pod inwestycje stanowią grunty zadrzewione na użytkach rolnych (Lzr-PsIV), pastwiska trwałe (PsIV i PSV) oraz grunty orne (RV i RVI). Teren działek jest obecnie niezabudowany i nieuzbrojony w żadne media. Nie występuje na nich zieleń średnia i wysoka. Jak wskazano w raporcie ooś - „, staw zostanie wykopany w miejscu zaniżonym, częściowo wypełnionym wodami gruntowymi zalegającymi w istniejącym na terenie działki o nr ew. 765/7 oczku wodnym, na którym w okresie wiosennych roztopów i po nawałnych opadach deszczu stagnuje woda. Projektowany staw będzie miał wymiary 60 m x 20 m, tj. powierzchnię 1200 m², maksymalną głębokość 3 m, nachylenie skarp w stosunku 1:2 i 1:3. Napełnienie stawu odbywać się będzie naturalnie wodami gruntowymi zalegającymi w miejscu jego lokalizacji w formie swobodnego zwierciadła na głębokości od 1,2 do 1,5 m poniżej terenu oraz wodami opadowymi i roztopowymi z dopływu powierzchniowego tj. wodą z okolicznych rowów i terenów okalających projektowany staw. Lustro wody będzie kształtowało się na poziomie wód gruntowych, które występują na poziomie 1,2 – 1,5 m p.t. Poziom wody w projektowanym stawie, będzie podlegał niewielkim wahaniom zwierciadła lustra wody spowodowanym parowaniem z powierzchni lustra szczególnie w okresie sezonu letniego,

„pomimo uzupełnienia braków wody wodami opadowymi i dopływem wód powierzchniowych”.

„Podstawową funkcją projektowanego stawu ziemnego tj. zbiornika małej retencji wodnej płytkich wód gruntowych, będzie uregulowanie stosunków wodnych na rozpatrywanym terenie korzystnie wpływających na strukturę bilansu wodnego w okolicznych zlewniach oraz poprawę jego funkcji użytkowych”.

„Część ww. działek przeznaczonych pod budowę stawu położona jest na terenie z płytko występującą wodą gruntową, dlatego część stawu na działce 995/9 została zaprojektowana na istniejącym od wielu lat i nigdzie nie zinwentaryzowanym oczku wodnym. Ponadto na terenie działki 765/7 znajduje się jeszcze oczko wodne, a przez teren obydwu ww. działek biegnie również nie zinwentaryzowany rów odwadniający te działki”.

W uzupełnieniu do raportu ooŚ Inwestor wskazał, że „projektowany zbiornik wodny zlokalizowany będzie w osi naturalnego obniżenia terenu, a więc nie zakłuci naturalnego kierunku spływu wód opadowych. Projektowany staw będzie zbudowany w gruntach słabo przepuszczalnych, w których nie występuje warstwa wodonośna, a więc nie jest to ciągły poziom, a co za tym idzie inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na zwierciadło wód podziemnych. Ponadto w tym rejonie istnieje aktualnie staw (obiekt antropogeniczny), a więc inwestycja będzie polegała w głównej mierze na przebudowie istniejącego obiektu, a więc nie będzie w istotny sposób ingerowała w istniejący krajobraz”.

„Projektowany staw będzie przechwytywał wody opadowe naturalnie spływające w ten rejon, nie zakłuci więc istniejących stosunków. Wahania wody w stawie będą w ścisły sposób uzależnione od warunków atmosferycznych – wielkości opadu i parowania terenowego i będą zgodne z wahaniami poziomu wody w rowie melioracyjnym, oddalonym o ok. 8 m. Z uwagi, iż w zasięgu projektowanego stawu nie stwierdzono występowania warstwy wodonośnej, a jedynie przejawy wód jakim są sączenia nie będzie miał on negatywnego wpływu na wody podziemne”.

Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, przedmiotowa inwestycja narusza, opisany w § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka. Po analizie lokalizacji inwestycji oraz treści raportu ooŚ wraz z uzupełnieniem nie można wykluczyć, że nie nastąpi zasilanie wodami gruntowymi i opadowymi co może wpłynąć na regulowanie poziomu wód gruntowych

i prowadzić do osuszenia terenów sąsiadujących ze względu na obniżenie zwierciadła wód podziemnych.

Budowa każdego zbiornika lokalnie wpływa na stosunki wodne panujące na danym terenie i skutkuje zmianą reżimu hydrologicznego, zwłaszcza budowa stawu na terenach o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Wykopanie stawu doprowadzi do nieodwracalnych zmian tego siedliska poprzez osuszenie terenów z planowanym stawem.

Wykopanie stawu niewątpliwie spowoduje grawitacyjny spływ wody gruntowej z terenu przyległego, co skutkować będzie zmniejszeniem ilości wody na gruntach znajdujących się w sąsiedztwie, czyli zmianę stosunków wodnych, na analizowanym i sąsiadującym terenie.

Pojęcie stosunków wodnych nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę. Jednak wywodząc z obowiązujących przepisów można stwierdzić, że chodzi tu zwłaszcza o zmianę stanu wody na gruncie, kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych, kierunku odpływu wód ze źródeł, odprowadzanie wody oraz ścieków na grunty sąsiednie [art.234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, ze zm.)]. Zasadniczym skutkiem zmiany stosunków wodnych jest negatywny wpływ na grunty sąsiednie. Zmiana stosunków wodnych na gruncie (okreśłana też zamiennie naruszeniem stosunków wodnych) jest to ingerencja w ukształtowany stan wody na gruncie, w tym powodowanie długotrwałych lub trwałych zmian: poziomu wód gruntowych i powierzchniowych (zarówno ich podwyższenie jak i obniżenie w odniesieniu do stanu początkowego), uwilgotnienia (nasycenia) gruntu, oraz kierunku spływu wód powierzchniowych, w wyniku działalności człowieka oraz czynników naturalnych (por. wyroki WSA w Warszawie: z dnia 27 czerwca 2017 r. , sygn.. akt: IV SA/Wa 920/17; z dnia 26 kwietnia 2019 r. , sygn.. akt: (IV SA/Wa 403/19; z dnia 5 grudnia 2019 r. , sygn.. akt: VIII SA/Wa 531/19).

Zatem zabudowa stawu naruszy zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych. Planowany staw stanie się odbiornikiem wód, które spływają po powierzchni gruntu, czyli spowoduje zwiększony spływ powierzchniowy oraz będzie gromadził wody gruntowe z terenów sąsiednich. Następstwem budowy stawu będzie zatem zmniejszenie uwilgotnienia terenu przyległego do stawu oraz zwiększenie uwilgotnienia terenu w miejscu wykopania/pogłębienia stawu, gdyż teren ten zostanie wypełniony na stałe wodą, co oznacza, że dojdzie do zmiany stosunków wodnych (por. wyroki WSA w Warszawie: z dnia 26 kwietnia 2019 r., sygn.. akt IV SA/Wa 403/19, z dnia 27 czerwca 2017 r., sygn.. akt IV SA/Wa 1920/12).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych nie dotyczy działań służących celom ochrony przyrody lub zrównoważonemu wykorzystywaniu użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarki wodnej lub rybackiej. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przytoczone odstępstwa nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na fakt, że projektowany staw będzie zlokalizowany w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej nie można wykluczyć, że będzie on spełniał funkcje rekreacyjne. Realizacja planowanej inwestycji nie służy celom ochrony przyrody oraz racjonalnej gospodarce rybackiej.

W odniesieniu do odstępstwa dotyczącego racjonalnej gospodarki wodnej wyjaśnić należy, iż zgodnie z art. 9 ustawy Prawo wodne, gospodarowanie wodami prowadzi się z zachowaniem zasady racjonalnego i całościowego traktowania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem ich ilości i jakości. Gospodarka wodna obejmuje racjonalne zarządzanie wodą oraz szeroko pojętą ochronę jej zasobów. Stosownie do art. 14 ust. 1 ww. ustawy, organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: minister właściwy do sprawy gospodarki wodnej, minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, Prezes Wód Polskich, kierownik nadzoru wodnego Wód Polskich, Dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta. W opinii tut. Organu budowa stawu, będąca uzupełnieniem do planowanej zabudowy mieszkaniowej, nie jest związana z gospodarką wodną i nie wpisuje się w odstępstwo dotyczące racjonalnej gospodarki wodnej.

Odnosząc się do pojęcia „zrównoważonego wykorzystywania użytków rolnych o leśnych” wyjaśnić należy, iż nie posiada ono definicji legalnej. Wobec powyższego analizując powyższy wyjątek od zakazu należy posłużyć się jego znaczeniem w języku potocznym.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie kluczowa jest analiza słowa „zrównoważone”. Zgodnie z internetowym słownikiem języka polskiego PWN (<https://sjp.pwn.pl/>) zrównoważyć (zrównoważać) oznacza doprowadzić do stanu równowagi, zapewnić równowagę pomiędzy pozycjami w bilansie. Zatem w odniesieniu do ww. odstępstwa kluczowe jest zachowanie równowagi między potrzebami Inwestora, a ochroną gruntów rolnych i przyrody. Natomiast zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326) ochrona gruntów rolnych polega m.in. na ograniczeniu przeznaczenia ich na cele nierolnicze lub nieleśne. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nie sposób uznać przedmiotowej inwestycji, która ma na celu przeznaczenie gruntu rolniczego pod funkcje rekreacyjną za

zrównoważone wykorzystywanie gruntu rolnego. Ponadto nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż w orzecznictwie administracyjnym utrwalił się pogląd, iż odstępstwa od zakazów należy rozpatrywać ściśle, nie rozszerzając (tak aby stanowiły wyjątek od reguły).

Wobec powyższego w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, planowana inwestycja nie służy ochronie przyrody oraz zrównoważonemu wykorzystywaniu użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarce wodnej i rybackiej. Wobec powyższego w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie ze złamaniem zakazu zawartego w § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia.

Rozporządzenie w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jak również inne rozporządzenia wojewody wydane na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, stanowią akta prawa miejscowego, co wskazane jest w ugruntowanym orzecznictwie sądowo-administracyjnym, w tym w wyroku NSA z dnia 7 grudnia 2016 r. sygn.. akt: II OSK 618/15. Zgodnie z cyt. wyrokiem, ww. rozporządzenia jako akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie stosownych przepisów ustawy o ochronie przyrody, mają charakter normatywny (wyznaczają wiążące adresatów nakazy, zakazy albo kształtują ich uprawnienia). Rozporządzenie w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu bezwzględnie wiąże przy wydawaniu aktów administracyjnych o charakterze indywidualnym, dotyczących terenów nimi objętych.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, iż realizacja planowanej inwestycji w tym zakresie, naruszy zakaz wynikający z art. 24 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, zaś przepisy wprowadzające odstępstwa od tego zakazu nie mają tu zastosowania.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie znajduje przesłanki o której mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i odmawia uzgodnienia wnioskowanej inwestycji i warunków jej realizacji.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

p o u c z e n i e

Niniejsza decyzja nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzeczkowska nr 6 za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. wnioskodawca

Do wiadomości:

1. wg. rozdzielnika
2. a/a

Podanie do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania następuje poprzez:

1. wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Jońcu
 2. zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej ugjoniec.bip.org.pl
- przekazanie informacji do sołtysa wsi Królewsko z prośbą o wywieszenie do publicznej wiadomości



z up. Wójta
[Signature]
Agnieszka Zawadzka
Skarbnik Gminy