

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 poz. 775 ze zm.) oraz art. 80 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) a także § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestorów Pana Rafała Przondak i Pana Andrzeja Przondak z dnia 25.11.2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, nieobjętą miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni nie mniejszej niż 0,50 ha oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 metry, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewo, gmina Joniec, powiat płoński, województwo mazowieckie”

Odmawiam

wydania decyzji i środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, nieobjętą miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni nie mniejszej niż 0,50 ha oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 metry, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewo, gmina Joniec, powiat płoński, województwo mazowieckie

Uzasadnienie

W dniu 25.11.2021 roku wpłynął do tut. Urzędu Gminy wniosek Pana Rafała Przondak i Pana Andrzeja Przondak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, nieobjętą miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni nie mniejszej niż 0,50 ha oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 metry, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewo, gmina Joniec, powiat płoński, województwo mazowieckie.

Zawiadomieniem z dnia 21.12.2021 r. znak: PBG 6220.9.2021 zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie i zawiadomiono strony o planowanym przedsięwzięciu. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu, Sołectwa Królewó, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), tutejszy organ w dniu 23.09.2021 r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 05.01.2022 r. wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 28.01.2022 ponownie wezwał do usunięcia braków występujących w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem z dnia 25.02.2022 r. (data wpływu 28.02.2022 roku) znak sprawy: WA.ZZŚ.1.435.1.357.2021.EK stwierdził, iż planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem z dnia 17.02.2022 roku (data wpływu 21.02.2022 roku) znak sprawy: ZNS.471.038.2022.27 wydał opinię, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOOŚ-i.4220.2148.2021.IP z dnia 14.01.2022 wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Kolejno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 11.03.2022 roku znak sprawy: WOOŚ-I.4220.2148.2021.IP.2 wydał opinię zgodnie, z którą planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 67 i art. 68 ustawy ooś, Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 05.04.2022 roku nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie art. 69 ust. 4 ustawy Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 05.04.2022 roku zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14.07.2022 roku inwestorzy złożyli raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustąpiły przyczyny zawieszenia postępowania, w związku z powyższym Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 15.07.2022 roku podjął postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy oś Wójt Gminy Joniec pismem z dnia 15.07.2022 roku, znak: PBG 6220.9.2021 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

1. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniach: 21.09.2022 r., 17.01.2023 r. oraz 12.04.2023 r. wzywał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Następnie w wydanym w dniu 12.05.2023 roku postanowieniu, znak nr WOŚ-I.4221.141.2022.IP.4 odmówił uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia.
2. Dyktor Zarządu Zlewni w Ciechanowie w dniach 11.08.22 r. i 20.09.2022 wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Po uzupełnieniu dokumentacji w dniu 18.10.2022 r. postanowieniem znak sprawy: WA.ZZŚ.1.4360.1.29.2022.MZ uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił jakie warunki powinno spełniać przedsięwzięcie, które zostały przedstawione w sentencji niniejszej decyzji.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w wydanej przez siebie w dniu 17.02.2022 roku (data wpływu 21.02.2022 roku) opinii, znak nr PPIS.ZNS.471.038.2022.27 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

W dniu 12.06.2023 Wójt Gminy Joniec odmówił wydania decyzji i środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, nieobjętą miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni nie mniejszej niż 0,50 ha oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości

3 metry, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewó, gmina Joniec, powiat płoński, województwo mazowieckie

Inwestorzy w dniu 28.06.2023 roku złożyli odwołanie od w/w decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Joniec.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie decyzją nr SKO/I/V/1351/2023 z dnia 27.07.2023 w uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Joniec i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Kolejno w dniu 21.08.2023 Wójt Gminy Joniec wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji w postaci ujednoliconego raportu ooś.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś Wójt Gminy Joniec pismem z dnia 19.09.2023 roku, znak: PBG 6220.9.2021 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniach: 03.10.2023 r., oraz 22.02.2024 r. wzywał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Następnie w wydanym w dniu 5.07.2024 roku postanowieniu, znak nr WOOŚ-I.4221.57.2024.KT.2 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie w dniu 10.10.2023 r. wezwał inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. Po uzupełnieniu dokumentacji w dniu 15.11.2023 r. postanowieniem znak sprawy: WA.ZZŚ.1.4900.1.27.2023.EK uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił jakie warunki powinno spełniać przedsięwzięcie, które zostały przedstawione w sentencji niniejszej decyzji.

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w wydanej przez siebie w dniu 02.11.2023 roku (data wpływu 06.11.2023 roku) opinii, znak nr PPIS.ZNS.471.275.7.2023.80 uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Planowana inwestycja polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz budowie zbiornika wodnego – stawu ziemnego

o powierzchni 1200 m² i maksymalnej głębokości 3 m, na terenie 4 działek, które powstaną w wyniku podziału działek o nr 995/9 i 765/7, obręb Królewó, gmina Joniec. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 1,2921 ha.

Z raportu ooś wynika, że Inwestor przewiduje podział działek o nr ew. 995/9 i 765/7 na dwie kolejne działki o powierzchniach:

- 0,2081 ha (1 działka, która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 995/9);
- 0,1497 ha (2 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 995/9);
- 0,1200 ha (3 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 675/7);
- 0,1200 ha (4 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 675/7).

Po podziale nieruchomości oznaczonych jako działki o nr ew. 995/9 i 765/7, obręb Królewó, na 4 działki, Inwestor przewiduje na nich budowę 4 letniskowych domów jednorodzinnych o powierzchni około 140 m² każdy oraz budowę jednego zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni około 1200 m² i głębokości do 3 m.

Charakterystyczne parametry inwestycji:

- powierzchnia terenu inwestycji – 0,5978 ha;
- powierzchnia zabudowy 4 projektowanych budynków – około 560 m²;
- powierzchnia całkowita kondygnacji i poddaszy użytkowych 4 projektowanych budynków – około 740 m²;
- powierzchnia stawu ziemnego 1200 m²;
- powierzchnia dróg – działka o nr ew. 995/8 – 569 m², działka 763/10 – 5682 m² – łącznie 6 251 m²;
- powierzchnia utwardzona – około 4 x 100 m² (łącznie 400 m² na wszystkich 4 działkach);
- powierzchnia biologicznie czynna (powierzchnia zieleni, w tym nasadzeń) – około 10 761 m² na wszystkich działkach.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa PLH140054, zlokalizowany jest w odległości około 9,65 km w kierunku zachodnim od planowanej inwestycji.

Teren opracowania znajduje się w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.).

Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Na terenie przedmiotowej formy ochrony przyrody obowiązuje szereg zakazów wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.) m.in. zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka (art. 24. 1 pkt 6).

Analiza dokumentacji – raportu ooś a także analiza przeprowadzona w oparciu o ogólnodostępne ortofotomapy umieszczone w portalu internetowym Geoportal (www.geoportal.gov.pl), wykazała, że na obszarze objętym inwestycją występują dwa zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego.

Teren przeznaczony pod inwestycje stanowią grunty zadrzewione na użytkach rolnych (Lzr-PsIV), pastwiska trwałe (PsIV i PSV) oraz grunty orne (RV i RVI). Teren działek jest obecnie niezabudowany i nieuzbrojony w żadne media. Nie występuje na nich zieleń średnia i wysoka w postaci drzew i krzewów.

Jak wskazano w raporcie ooś - „, staw zostanie wykopany w miejscu zaniżonym, częściowo wypełnionym wodami gruntowymi (występującymi na analizowanym obszarze pod postacią sączeń w obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych, nie tworzącej ciągłej warstwy wodonośnej), zalegającymi w istniejącym na terenie działki o nr ew. 765/7 oczku wodnym, na którym w okresie wiosennych roztopów i po nawałnych opadach deszczu stagnuje woda. Projektowany staw będzie miał wymiary 60 m x 20 m, tj. powierzchnię 1200 m², maksymalną głębokość 3 m, nachylenie skarp w stosunku 1:2 i 1:3. Napełnienie stawu odbywać się będzie naturalnie wodami gruntowymi zalegającymi w miejscu jego lokalizacji w formie sączeń w obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych nie tworzącej ciągłej warstwy wodonośnej na głębokości od 1,2 do 1,5 m poniżej terenu oraz wodami opadowymi i roztopowymi z dopływu powierzchniowego terenów okalających projektowany staw. Staw będzie urządzeniem bezodpływowym i nie będzie powiązany z żadnym ciekim wodnym, a w przypadku wystąpienia suszy projektowany do wykonania staw nie będzie dodatkowo napełniony wodą ze studni głębinowej. Lustro wody będzie kształtowało się na poziomie wód gruntowych, które

występują na poziomie 1,2 – 1,5 m p.t. w formie sączeń obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych. Poziom wody w projektowanym stawie, będzie podlegał niewielkim wahaniom zwierciadła lustra wody spowodowanym parowaniem z powierzchni lustra szczególnie w okresie sezonu letniego, pomimo uzupełnienia braków wody wodami opadowymi i dopływem wód powierzchniowych”.

„Podstawową funkcją projektowanego stawu ziemnego tj. zbiornika małej retencji wodnej płytkich wód gruntowych, będzie uregulowanie stosunków wodnych na rozpatrywanym terenie korzystnie wpływających na strukturę bilansu wodnego w okolicznych zlewniach oraz poprawę jego funkcji użytkowych”.

„Część ww. działek przeznaczonych pod budowę stawu położona jest na terenie z przejawami wód gruntowych występujących w formie sączeń w obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych, nie tworzącej ciągłej warstwy wodonośnej, dlatego część stawu na działce 995/9 została zaprojektowana na istniejącym od wielu lat i nigdzie nie zinwentaryzowanym oczku wodnym. Ponadto na terenie działki 765/7 znajduje się jeszcze oczko wodne, a przez teren obydwu ww. działek biegnie również nie zinwentaryzowany rów odwadniający te działki”.

„Projektowany zbiornik wodny zlokalizowany będzie w osi naturalnego obniżenia terenu, a więc nie zakłuci naturalnego kierunku spływu wód opadowych. Projektowany staw będzie zbudowany w gruntach słabo przepuszczalnych, w których nie występuje warstwa wodonośna, a jedynie przejawy wód w postaci sączeń, które nawiercono na różnych głębokościach a więc nie jest to ciągły poziom, a co za tym idzie inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na zwierciadło wód podziemnych.

Ponadto w tym rejonie istnieje aktualnie staw (obiekt antropogeniczny), a więc inwestycja będzie polegała w głównej mierze na przebudowie istniejącego obiektu, a więc nie będzie w istotny sposób ingerowała w istniejący krajobraz”.

„Projektowany staw będzie przechwytywał wody opadowe naturalnie spływające w ten rejon, nie zakłuci więc istniejących stosunków. Wahania wody w stawie będą w ścisły sposób uzależnione od warunków atmosferycznych – wielkości opadu i parowania terenowego i będą zgodne z wahaniami poziomu wody w rowie melioracyjnym, oddalonym o ok. 8 m. Z uwagi, iż w zasięgu projektowanego stawu nie stwierdzono występowania warstwy wodonośnej, a jedynie przejawy wód jakim są sączenia nie będzie miał on negatywnego wpływu na wody podziemne”.

„Zasilenie stawu będzie się odbywać z wód opadowych i roztopowych oraz z sączeń w obrębie otworów słabo przepuszczalnych”. Wskazano, że „ nie przepływowy charakter stawu oraz

wykonanie stawu w obrębie otworów słabo- i półprzepuszczalnych, nie tworzących warstwy wodonośnej, przejawami wód występujących w formie sączeń, będzie gwarantowało zachowanie istniejących w okolicy warunków wodnych.

Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, przedmiotowa inwestycja narusza, opisany w § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka. Po analizie lokalizacji inwestycji oraz treści raportu ośw wraz z uzupełnieniem nie można wykluczyć, że nie nastąpi zasilanie wodami gruntowymi i opadowymi co może wpłynąć na regulowanie poziomu wód gruntowych i prowadzić do osuszenia terenów sąsiadujących.

Budowa każdego zbiornika lokalnie wpływa na stosunki wodne panujące na danym terenie i skutkuje zmianą reżimu hydrologicznego, zwłaszcza budowa stawu na terenach o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Wykopanie stawu doprowadzi do nieodwracalnych zmian tego siedliska poprzez osuszenie terenów z planowanym stawem.

Wykopanie stawu niewątpliwie spowoduje grawitacyjny spływ wody gruntovej z terenu przyległego, co skutkować będzie zmniejszeniem ilości wody na gruntach znajdujących się w sąsiedztwie, czyli zmianę stosunków wodnych, na analizowanym i sąsiadującym terenie.

Pojęcie stosunków wodnych nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę. Jednak wywodząc z obowiązujących przepisów można stwierdzić, że chodzi tu zwłaszcza o zmianę stanu wody na gruncie, kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych, kierunku odpływu wód ze źródeł, odprowadzanie wody oraz ścieków na grunty sąsiednie (art.234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1278, ze zm.)). Zasadniczym skutkiem zmiany stosunków wodnych jest negatywny wpływ na grunty sąsiednie.

Zmiana stosunków wodnych na gruncie (określana też zamiennie naruszeniem stosunków wodnych) jest to ingerencja w ukształtowany stan wody na gruncie, w tym powodowanie długotrwałych lub trwałych zmian: poziomu wód gruntowych i powierzchniowych (zarówno ich podwyższenie jak i obniżenie w odniesieniu do stanu początkowego), uwilgotnienia (nasycenia) gruntu, oraz kierunku spływu wód powierzchniowych, w wyniku działalności człowieka oraz czynników naturalnych (por. wyroki WSA w Warszawie: z dnia 27 czerwca 2017 r., sygn.. akt: IV SA/Wa 920/17; z dnia 26 kwietnia 2019 r., sygn.. akt: (IV SA/Wa 403/19; z dnia 5 grudnia 2019 r., sygn.. akt: VIII SA/Wa 531/19).

Zatem zabudowa stawu naruszy zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych. Planowany staw stanie się odbiornikiem wód, które spływają po powierzchni gruntu, czyli spowoduje zwiększony spływ powierzchniowy oraz będzie gromadził wody gruntowe z terenów sąsiednich. Następstwem budowy stawu będzie zatem zmniejszenie uwilgotnienia terenu przyległego do stawu oraz zwiększenie uwilgotnienia terenu w miejscu wykopania/pogłębienia stawu, gdyż teren ten zostanie wypełniony na stałe wodą, co oznacza, że dojdzie do zmiany stosunków wodnych (por. wyroki WSA w Warszawie: z dnia 26 kwietnia 2019 r., sygn.. akt IV SA/Wa 403/19, z dnia 27 czerwca 2017 r., sygn.. akt IV SA/Wa 1920/12).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych nie dotyczy działań służących celom ochrony przyrody lub zrównoważonemu wykorzystywaniu użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarki wodnej lub rybackiej. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przytoczone odstępstwa nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

W odniesieniu do odstępstwa dotyczącego racjonalnej gospodarki wodnej wyjaśnić należy, iż zgodnie z art. 9 ustawy Prawo wodne, gospodarowanie wodami prowadzi się z zachowaniem zasady racjonalnego i całościowego traktowania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem ich ilości i jakości. Gospodarka wodna obejmuje racjonalne zarządzanie wodą oraz szeroko pojętą ochronę jej zasobów. Stosownie do art. 14 ust. 1 ww. ustawy, organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: minister właściwy do sprawy gospodarki wodnej, minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, Prezes Wód Polskich, kierownik nadzoru wodnego Wód Polskich, Dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta. W opinii tut. Organu budowa stawu, będąca uzupełnieniem do planowanej zabudowy mieszkaniowej, nie jest związana z gospodarką wodną i nie wpisuje się w odstępstwo dotyczące racjonalnej gospodarki wodnej.

Odnosząc się do pojęcia „zrównoważonego wykorzystywania użytków rolnych o leśnych” wyjaśnić należy, iż nie posiada ono definicji legalnej. Wobec powyższego analizując powyższy wyjątek od zakazu należy posłużyć się jego znaczeniem w języku potocznym.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie kluczowa jest analiza słowa „zrównoważone”. Zgodnie z internetowym słownikiem języka polskiego PWN (<https://sjp.pwn.pl/>) zrównoważyć (zrównoważać) oznacza doprowadzić do stanu równowagi, zapewnić równowagę pomiędzy pozycjami w bilansie. Zatem w odniesieniu do ww. odstępstwa kluczowe jest zachowanie równowagi między potrzebami Inwestora, a ochroną gruntów rolnych i przyrody. Natomiast zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 lutego 1995

r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) ochrona gruntów rolnych polega m.in. na ograniczeniu przeznaczenia ich na cele nierolnicze lub nieleśne. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nie sposób uznać przedmiotowej inwestycji, która ma na celu przeznaczenie gruntu rolniczego pod funkcje rekreacyjną za zrównoważone wykorzystywanie gruntu rolnego. Ponadto nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż w orzecznictwie administracyjnym utrwalił się pogląd, iż odstępstwa od zakazów należy rozpatrywać ściśle, nie rozszerzająco (tak aby stanowiły wyjątek od reguły). Z uwagi na fakt, że projektowany staw będzie zlokalizowany w sąsiedztwie planowanej zabudowy mieszkaniowej można stwierdzić, że będzie on spełniał funkcje rekreacyjne, w tym podnoszące walory przyrodnicze inwestycji, a także jak wskazano w raporcie oś zwiększające prawdopodobieństwo sprzedaży domów.

Wobec powyższego w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, planowana inwestycja nie służy ochronie przyrody oraz zrównoważonemu wykorzystywaniu użytków rolnych oraz racjonalnej gospodarki wodnej i rybackiej.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie ze złamaniem zakazu zawartego w § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Rozporządzenie w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jak również inne rozporządzenia wojewody wydane na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, stanowią akta prawa miejscowego, co wskazane jest w ugruntowanym orzecznictwie sądowo-administracyjnym, w tym w wyroku NSA z dnia 7 grudnia 2016 r. sygn.. akt: II OSK 618/15. Zgodnie z cyt. wyrokiem, ww. rozporządzenia jako akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie stosownych przepisów ustawy o ochronie przyrody, mają charakter normatywny (wyznaczają wiążące adresatów nakazy, zakazy albo kształtują ich uprawnienia). Rozporządzenie w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu bezwzględnie wiąże przy wydawaniu aktów administracyjnych o charakterze indywidualnym, dotyczących terenów nimi objętych.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, iż realizacja planowanej inwestycji w tym zakresie, naruszy zakaz wynikający z art. 24 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, zaś przepisy wprowadzające odstępstwa od tego zakazu nie mają tu zastosowania.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie znajduje przesłanki o której mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i odmawia uzgodnienia wnioskowanej inwestycji i warunków jej realizacji.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

p o u c z e n i e

Niniejsza decyzja nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzeczkowska nr 6 za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
Marek Czerniakowski

Załącznik

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. wnioskodawca

Do wiadomości:

1. wg. rozdzielnika
2. a/a

Podanie do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania następuje poprzez:

1. wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Jońcu
2. zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej ugjoniec.bip.org.pl

przekazanie informacji do sołtysa wsi Królewó z prośbą o wywieszenie do publicznej wiadomości

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Obszar inwestycji obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Inwestor przewiduje podział działek o nr ew. 995/9 i 765/7 na dwie kolejne działki o powierzchniach:

- 0,2081 ha (1 działka, która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 995/9);
- 0,1497 ha (2 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 995/9);
- 0,1200 ha (3 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 675/7);
- 0,1200 ha (4 działka która zostanie wydzielona z działki o nr ew. 675/7).

Po podziale nieruchomości oznaczonych jako działki o nr ew. 995/9 i 765/7, obręb Królewsko, na 4 działki, Inwestor przewiduje na nich budowę 4 letniskowych domów jednorodzinnych o powierzchni około 140 m² każdy oraz budowę jednego zbiornika wodnego – stawu ziemnego o powierzchni około 1200 m² i głębokości do 3 m.

Charakterystyczne parametry inwestycji:

- powierzchnia terenu inwestycji – 0,5978 ha;
- powierzchnia zabudowy 4 projektowanych budynków – około 560 m²;
- powierzchnia całkowita kondygnacji i poddaszy użytkowych 4 projektowanych budynków – około 740 m²;
- powierzchnia stawu ziemnego 1200 m²;
- powierzchnia dróg – działka o nr ew. 995/8 – 569 m², działka 763/10 – 5682 m² – łącznie 6 251 m²;
- powierzchnia utwardzona – około 4 x 100 m² (łącznie 400 m² na wszystkich 4 działkach);
- powierzchnia biologicznie czynna (powierzchnia zieleni, w tym nasadzeń) – około 10 761 m² na wszystkich działkach.

„ Staw zostanie wykopany w miejscu zaniżonym, częściowo wypełnionym wodami gruntowymi (występującymi na analizowanym obszarze pod postacią sączeń w obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych, nie tworzącej ciągłej warstwy wodonośnej), zalegającymi w istniejącym na terenie działki o nr ew. 765/7 oczku wodnym, na którym w okresie wiosennych roztopów i po nawałnych opadach deszczu stagnuje woda. Projektowany staw będzie miał wymiary 60 m x 20 m, tj. powierzchnię 1200 m², maksymalną głębokość 3 m, nachylenie skarp w stosunku 1:2 i 1:3. Napełnienie stawu odbywać się będzie naturalnie wodami gruntowymi zalegającymi w miejscu jego lokalizacji w formie sączeń w obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych nie tworzącej ciągłej warstwy wodonośnej na głębokości od 1,2 do 1,5 m poniżej terenu oraz wodami opadowymi i roztopowymi z dopływu powierzchniowego terenów okalających projektowany staw. Staw będzie urządzeniem bezodpływowym i nie będzie powiązany z żadnym ciekim wodnym, a w przypadku wystąpienia suszy projektowany do wykonania staw nie będzie dodatkowo napełniony wodą ze studni głębinowej. Lustro wody będzie kształtowało się na poziomie wód gruntowych, które występują na poziomie 1,2 – 1,5 m p.t. w formie sączeń w obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych. Poziom wody w projektowanym stawie, będzie podlegał niewielkim wahaniom zwierciadła lustra wody spowodowanym parowaniem z powierzchni lustra szczególnie w okresie sezonu letniego, pomimo uzupełnienia braków wody wodami opadowymi i dopływem wód powierzchniowych”.

„Podstawową funkcją projektowanego stawu ziemnego tj. zbiornika małej retencji wodnej płytkich wód gruntowych, będzie uregulowanie stosunków wodnych na rozpatrywanym terenie korzystnie wpływających na strukturę bilansu wodnego w okolicznych zlewniach oraz poprawę jego funkcji użytkowych”.

„Część ww. działek przeznaczonych pod budowę stawu położona jest na terenie z przejawami wód gruntowych występujących w formie sączeń w obrębie otworów słabo i półprzepuszczalnych, nie tworzącej ciągłej warstwy wodonośnej, dlatego część stawu na działce 995/9 została zaprojektowana na istniejącym od wielu lat i nigdzie nie zinwentaryzowanym oczku wodnym. Ponadto na terenie działki 765/7 znajduje się jeszcze oczko wodne, a przez teren obydwu ww. działek biegnie również nie zinwentaryzowany rów odwadniający te działki”.

WÓJT
Marek Czerniakowski