

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 67 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 283 z późn.zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 256 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestorów – Państwa Janusza i Ewy Jaroszewskich w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stawu rybnego, ziemnego zbiornika retencyjnego na terenie działki ewidencyjnej oznaczonej nr ew. 135/3 położonej w Popielźnie Górnym, gmina Joniec, powiat płoński, woj. mazowieckie.

WÓJT GMINY JONIEC

Postanawia,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stawu rybnego, ziemnego zbiornika retencyjnego na terenie działki ewidencyjnej oznaczonej nr ew. 135/3 położonej w Popielźnie Górnym, gmina Joniec, powiat płoński, woj. mazowieckie.

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na warunki przyrodnicze Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6 oraz Puszcza Biała kpN-1, tj.:
 1. inwentaryzację przyrodniczą wykonaną w cyku rocznym, przeprowadzoną przez specjalistów w zakresie występujących na przedmiotowym terenie i buforze 200 m wokół terenu inwestycji grup roślin, zwierząt i siedlisk, w tym botanika, ornitologia,

herpetologa na obszarze oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji, w szczególności odnoszącej się do:

- występujących siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin związanych z ekosystemami lądowymi i wodnymi;
- ornitofauny, w tym populacji gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących;
- herpetofauny;
- owadów w tym, gatunków chronionych związanych między innymi z siedliskami łąkowymi, nieużytkami i nadwodnymi;
- ssaków lądowych lub wodno-lądowych;

2. metodykę, wraz z terminami prowadzonych badań terenowych;

3. opis sposobu zagospodarowania wraz z oceną wartości przyrodniczej terenów sąsiadujących z obszarem planowanej inwestycji;

4. analizę wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu dla zachowania stwierdzonych populacji roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych w odniesieniu do terenów otaczających obszar planowanej inwestycji;

5. opis i rozmieszczenie (mapa stanowiąca załącznik graficzny):

- wszystkich siedlisk przyrodniczych występujących na badanym terenie, a w szczególności lasów lęgowych;
- gatunków ptaków, w tym, miejsc lęgowych;
- gatunków płazów, w tym miejsc ich rozrodu, zimowania i żerowania;
- stanowisk stwierdzonych gatunków roślin chronionych;
- gatunków ssaków ze szczególnym uwzględnieniem gatunków wodno-lądowych np. bobra, wydry;
- gatunków pozostałych grup zwierzęcych, stwierdzonych podczas prowadzonych badań, w tym fauny związanej ze środowiskiem wodnym;

6. wariantowość przedsięwzięcia z uwzględnieniem alternatywnych rozwiązań technologiczno-powierzchniowo – lokalizacyjnych, które pozwolą na zachowanie wartości przyrodniczych terenu;

7. określenie i wskazanie na załącznikach mapowych terenu, jaki ulegnie odwodnieniu lub zmianom obecnych stosunków wodnych w wyniku realizacji inwestycji, a w szczególności obszarów łąk, pastwisk i nieużytków, których obecny poziom wód gruntowych w wyniku realizacji planowanej inwestycji będzie podlegał zmianie;

8. analizę oddziaływania na stwierdzone gatunki siedliska przyrodnicze, w tym na elementy podlegające ochronie ze szczególnym uwzględnieniem, gatunków chronionych;

9. należy wyjaśnić w jakim stopniu naturalna roślinność została przekształcona na terenie działki, która jest użytkowana rekreacyjnie(informacja w KIP);

10 wskazanie działań minimalizujących negatywny wpływ realizacji i eksploatacji inwestycji oraz działań kompensacyjnych w przypadku znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w stosunku do chronionych gatunków ptaków i zwierząt lub cennych siedlisk przyrodniczych. W przypadku planów przeniesienia gatunków chronionych w inne miejsca (np. rośliny, małże , płazy), należy podać jednoznacznie miejsce, termin i sposób przeniesienia oraz zaproponować, w przypadku roślin, środków zaradczych minimalizujących i zapobiegających ich nie przyjęciu się (obumieraniu).

11. w kwestii dotyczącej ewentualnego usuwania drzew i krzewów należy:

- przedstawić szczegółowe zestawienie drzew przeznaczonych do wycinki, podając ich ilość i skład gatunkowy oraz średnicę pni na wysokości 1,30 m od powierzchni gatunku;

- podać termin planowanej wycinki uwzględniając wymagania przyrodnicze, w tym, okres lęgowy ptaków;

- określić zakres działań rekompensujących planowaną wycinkę drzew z uwzględnieniem lokalizacji skali i składu gatunkowego nasadzeń zastępczych;

- przedstawić informacje dotyczące występowania gatunków porostów z uwzględnieniem gatunków chronionych, występujących na pniach drzew przeznaczonych do usunięcia, a w przypadku ich obecności przedstawić listę zinwentaryzowanych gatunków określając ich lokalizację wraz z dokumentacją fotograficzną oraz wskazać działania minimalizujące lub całkowicie eliminujące skalę uch zniszczenia. W przypadku braku rozwiązań minimalizujących należy określić zakres możliwych do przeprowadzenia działań kompensacyjnych lub ich brak wraz z uzasadnieniem;

12. analizę wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne wyznaczone dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6 oraz Puszcza Biała KPn-1.

W raporcie ponadto należy w sposób szczególny opisać istniejące punkty poboru wód powierzchniowych jak również głębinowych używanych do celów komunalnych i rolniczych. Przedstawić propozycję oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy

i eksploatacji oraz użytkowania. Ponadto, należy przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na tereny sąsiadujące (szczególnie tereny zamieszkałe i planowane do zamieszkania) oraz możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 12 marca.2020 roku (data wpływu 13.03.2020) Inwestorzy – Państwo Jarosław i Ewa Jaroszewscy zwrócili się do Wójta Gminy Joniec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stawu rybnego, ziemnego zbiornika retencyjnego na terenie działki ewidencyjnej oznaczonej nr ew. 135/3 położonej w Popielzynie Górnym, gmina Joniec, powiat płoński, woj. mazowieckie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839).

Z kolei zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 283 z późn.zm.) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. ustawy o oś.

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Joniec zwrócił się z pismami do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie, o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w wydanej przez siebie opinii z dnia 4 maja 2020 roku (data wpływu: 08 maja 2020 r.), znak ZNS.471.082.2020.17

stwierdził, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w wydanej przez siebie opinii z dnia 12 maja 2020 roku (data wpływu: 12 maja 2020 r.), znak WOOŚ-I.4220.567.2020.MŚ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 14 maja 2020 roku (data wpływu: 18 maja 2020 r.) znak sprawy: WA.ZZŚ.1.435.1.66.2020.EK/MZ.2 umorzył w całości postępowanie jako bezprzedmiotowe.

W oparciu o w/w opinie oraz po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, organ prowadzący postępowanie postanowił nałożyć na Inwestorów obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w przedstawiony poniżej sposób: planowane przedsięwzięcie polega na budowie stawu rybnego będącego jednocześnie ziemnym zbiornikiem, retencyjnym w granicach działki o nr ew. 135/3, obręb Popielżyn Górny, gmina Joniec. Łączna powierzchnia ww. działki wynosi około 2,09 ha, natomiast obszar planowany do objęcia projektem budowy stawu rybnego wyniesie około 0,4780 ha. Głębokość projektowanego stawu nie przekroczy 1,9 m.

Staw zostanie wykonany na terenach użytkowanych rolniczo. Projektowany obiekt ma za zadanie m. in. stabilizację zwierciadła wody gruntowej i zwiększenie efektywności ekonomicznej użytkowanych gruntów, a także zwiększenie efektywności retencji użytkowej na tym terenie.

Teren inwestycji znajduje się w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie

korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowiskowo, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się także w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6 oraz Puszcza Biała KPn-1. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków. Ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. cieki i ich brzegi), albo pełną funkcję (np. stawy, oczka, zadrzewienie lub małe kompleksy leśne) są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków.

Najbliżej położony Obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa PLH140054 znajduje się w odległości ok. 10,4 km w kierunku zachodnim od planowanej inwestycji.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka, na której planuje się wykonanie stawu rybnego, stanowi grunty orne V i VI klasy bonitacyjnej, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych oraz las V klasy bonitacyjnej. Jak wynika z mapy ewidencyjnej w skali 1:5 000 budowę stawu zaplanowano na terenie oznaczonym w ewidencji jako N (nieużytek). Jego sierpowaty kształt może świadczyć o jego naturalnym pochodzeniu – starorzecze rzeki Wkry. Ponadto analiza otoczenia działki przewidzianej pod inwestycję, przeprowadzona w oparciu o ogólnodostępne ortofotomapy umieszczone w portalu internetowym „Geoportal” wykazała, iż na działkach sąsiednich o nr ew.: 132, 131/4, 172/4 istnieje także nieużytek oznaczony w ewidencji jako N, który ewidentnie jest starorzeczem Wkry.

Jak wynika z KIP teren jest całkowicie użytkowany rekreacyjnie (letniskowo), gdzie naturalna zieleń została przekształcona. Nie jest wykluczone, iż na terenie znajdują się lasy łęgowe, o czym nie ma informacji w KIP. Ponadto z dokumentacji wynika, iż „budowa stawu rybnego, ziemnego zbiornika retencyjnego następuje w związku z potrzebą intensyfikacji produkcji rolnej, przejście z nierentowanego nieużytku, na chów ryb w stawie, a przede wszystkim na retencjonowaniu wody co jest szczególnie ważne w okresach trwającej suszy”.

Po przeanalizowaniu KIP znaleziono tylko informację o rekreacyjnym a nie rolniczym wykorzystywaniu działki. Stąd nasuwa się pytanie o rzeczywistą funkcję stawu.

Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie dotychczas niezainwestowanym, realizacja powyższego przedsięwzięcia może spowodować ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz może doprowadzić do zachowania różnorodności biologicznej terenu i zmiany stosunków wodnych.

W związku z powyższym, stwierdza się, iż przedmiotowa inwestycja może potencjalnie negatywnie wpływać na warunki przyrodnicze Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla migracji zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6 oraz Puszcza Biała oraz Puszcza Biała KPn-1.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie i szczegółowe uwarunkowania, o których mowa w art. 63 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, 06 – 400 Ciechanów, ul. Rzeczowska 6 za pośrednictwem Wójta Gminy Joniec w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Wg. rozdzielnika
3. a/a

Podanie do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania następuje poprzez:

1. wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Jońcu
2. zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej ugjoniec.bip.org.pl
3. przekazanie informacji do sołtysa wsi Popielżyn Górny – Obojski Zygmunt, 09-131 Joniec (pismo z prośbą o wywieszenie do publicznej wiadomości)

