

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572) a także § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pani Grażyny Piłsńnik reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Brudzyńską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą EKOPROJEKT Inżynieria Budowlana w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na realizacji zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce nr 66/6, 66/5, 66/4, 66/3, 66/2 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Popielżyn Górny

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce nr 66/6, 66/5, 66/4, 66/3, 66/2 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Popielżyn Górny

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa, teriologa, herpetologa). W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopu) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
 3. Przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 4. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.

5. Kolorystykę budynków należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
6. Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
7. Zabezpieczyć drzewa niepodlegające wycince na czas prowadzenia robót, np. poprzez zabezpieczenie pni (odeskowanie, zastosowanie mat słomianych) oraz wykonywać prace ręcznie w obrębie strefy korzeniowej i oznakowanie krzewów.
8. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie wyłącznie sprawnego sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, każdorazowo przed rozpoczęciem prac, przed uruchomieniem maszyn i urządzeń, sprawdzić ich stan pod kątem szczelności układów paliwowych i hydraulicznych.
9. Użytkowany sprzęt oraz środki transportu muszą posiadać ważne dopuszczenia techniczne i dopuszczenia do ruchu.
10. Obsługę maszyn i urządzeń zlecić do wykonania tylko uprawnionym w tym zakresie pracownikom posiadającym niezbędne uprawnienia, kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie.
11. Przeszkolić pracowników w zakresie odpowiedniego postępowania w sytuacjach zaistnienia na terenie budowy zagrożeń dla środowiska a także w zakresie przeciwdziałania tym zagrożeniom.
12. Samochody, pojazdy transportowe oraz maszyny ciężkie tankować wyłącznie na stacjach paliw; w razie ewentualnej konieczności uzupełnienia paliwa maszyn roboczych na terenie budowy, proces ten prowadzić w miejscu utwardzonym płytami betonowymi, w strefie magazynowania sprzętu budowlanego w bezpośrednim sąsiedztwie skrzynki z sorbentem.
13. Wymianę oleju, naprawy i przeglądy techniczne pojazdów, maszyn i urządzeń posiadających układy spalinowe i hydrauliczne przeprowadzać w serwisach i specjalistycznych stacjach obsługi.
14. Na okres przerw w pracy wszystkie pojazdy, maszyny i urządzenia ruchowe należy ustawić w bezpiecznym i zabezpieczonym miejscu.
15. Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne oraz specjalne maty z sorbentem umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
16. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu.
17. Odpady niebezpieczne, zanieczyszczony grunt oraz zużyte materiały sorpcyjne przechowywać na utwardzonym podłożu w odpowiednio oznakowanych, zamkniętych pojemnikach i bez zbędnej zwłoki przekazywać podmiotom uprawnionym do jego transportu i dalszej rekultywacji lub unieszkodliwienia.
18. Wodę do celów budowlanych dostarczać na teren inwestycji, np. beczkowozami do celów socjalno bytowych dostarczać indywidualnie w pojemnikach lub butelkach.
19. Wodę na potrzeby bytowe w fazie eksploatacji inwestycji pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
20. Prowadzić oszczędne, racjonalne i uzasadnione zużycie wody na wszelkich etapach przedsięwzięcia.
21. Ścieki bytowe na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, np. przenośnych toalet typu TOI-TOI; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni

ścieków, przy wykorzystaniu usług świadczonych w tym zakresie przez specjalistyczną firmę.

22. Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do zbiorników – indywidualnych dla każdego budynku, bezodpływowych i szczelnych szamb o pojemności do 10 m³; zbiorniki te systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków, przy wykorzystaniu usług świadczonych przez specjalistyczną firmę.
 23. Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych pojemników do gromadzenia odpadów; odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
 24. Przed przystąpieniem do prac gruntowych zwrócić uwagę na fakt, iż w okresach mokrych poziom wody podziemnej może zalegać wyżej; w związku z powyższym roboty ziemne zaleca się prowadzić w okresach suchych przy najniższych stanach wody gruntowej.
 25. W przypadku stwierdzenia na budowie niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, należy niezwłocznie zawiadomić geotechnika w celu określenia dalszego sposobu realizacji robót fundamentowych i podziemnych.
 26. Ewentualne odwodnienie wykopów prowadzić w oparciu o technologię odwodnienia wykopów budowlanych w otulinie ścianek Larsena; wodę z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum.
 27. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (humus) składować poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; po zakończeniu budowy wykorzystać, np. do rekultywacji terenu i urządzenia terenów zielonych, na potrzeby niwelacji terenu oraz podbudów pod powierzchnie utwardzone, w ewentualną nadwyżkę przekazać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.
 28. Podczas realizacji i likwidacji przestrzegać zasad minimalnego korzystania ze środowiska w zakresie gospodarki wierzchnią warstwą gleby.
 29. Miejsca parkingowe wyposażać w szczelnie podłoże, uniemożliwiające przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 30. Utrzymywać czystość nawierzchni utwardzonych, zwłaszcza parkingów/miejsc postojowych i wewnętrznych dróg dojazdowych.
 31. Wody opadowe i roztopowe zarówno z powierzchni dachów jak i z powierzchni utwardzonych odprowadzać na własnym terenie biologicznie czynnym bez zalewania powierzchni działek sąsiednich.
 32. W celu sprawnego odprowadzania wód uformować odpowiednie spadki i ukształtowanie terenu.
 33. W związku z położeniem inwestycji na terenie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, przestrzegać ustaleń i wytycznych zawartych w Rozporządzeniu Nr 22 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zwanego dalej Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego, na wszystkich etapach przedsięwzięcia.
- II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzasadnienie

W dniu 14.12.2023 roku wpłynął do tut. Urzędu Gminy wniosek Inwestora Pani Grażyny Piłśnik reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Brudzyńską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą EKOPROJEKT Inżynieria Budowlana w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na realizacji zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce nr 66/6, 66/5, 66/4, 66/3, 66/2 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Popielżyn Górny.

Zawiadomieniem z dnia 04.01.2023 r. znak: PBG.6220.17.2023 zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie i zawiadomiono strony o planowanym przedsięwzięciu. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu, Sołectwa Popielżyn Górny, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Na działki oznaczone w ewidencji gruntów numerami ewidencyjnymi 66/6, 66/5, 66/4, 66/3 i 66/2 w obrębie geodezyjnym Popielżyn Górny, gmina Joniec nie ma aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego i założeń do planu. W zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Joniec zatwierdzonej uchwałą Nr. XXXVIII/182/2018 Rady Gminy Joniec z dnia 17 stycznia 2018 roku:

- działki nr ewid.: 66/6 położona w obrębie Popielżyn Górny znajdują się na: terenach preferowanych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, obszarach gleb chronionych IV klasy bonitacyjnej, obszarach gleb rolniczej przestrzeni produkcyjnej klasy V-VI,
- działki nr ewid. 66/5, 66/4, 66/3 i 66/2 położone w obrębie Popielżyn Górny znajdują się na: terenach preferowanych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tutejszy organ w dniu 04.01.2024 r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 15.01.2024 roku (data wpływu 17.01.2024 roku) znak sprawy: WA.ZZŚ.1.4901.4.2024.MZ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem z dnia 22.01.2024 roku (data wpływu 25.01.2024 roku) znak sprawy: PPSE.ZNS.9027.2.4.2024 wydał opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 06.02.2024 roku znak sprawy: WOOS-I.4220.23.2024.KT wydał opinię zgodnie, z którą planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 67 i art. 68 ustawy ooś, Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 15.04.2024 roku nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie art. 69 ust. 4 ustawy Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 15.04.2024 roku zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 09.07.2024 roku inwestor złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustąpiły przyczyny zawieszenia postępowania, w związku z powyższym Wójt Gminy Joniec postanowieniem z dnia 17.07.2024 roku podjął postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś Wójt Gminy Joniec pismem z dnia 17.07.2024 roku, znak: PBG.6220.17.2023 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie po zasięgnięciu opinii w sprawie warunków realizacji dla przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 31.07.2024 roku znak sprawy: WC.ZZŚ.4900.20.2024.MZ poinformował, iż przesłana dokumentacja nie wpływa na zmianę opinii wydanej w dnia 15.01.2023 roku (data wpływu 17.01.2023 roku) znak sprawy: WA.ZZŚ.4901.4.2024.MZ w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił warunki, które organ przedstawił w sentencji decyzji.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w wydanej przez siebie w dniu 19.08.2024 roku (data wpływu: 26.08.2024 r.) opinii, znak nr PSSE.ZNS.9027.2.40.2024 uzgodnił warunki realizacji w/w przedsięwzięcia
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w wydanym w dniu 20.08.2024 roku postanowieniu, znak nr WOOŚ-I.4221.240.2024.KT uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które organ przedstawił w sentencji decyzji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działkach o nr ew. 66/6, 66/5, 66/4, 66/3, 66/2 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Popielżyn Górny. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 1,7515 ha.

Na potrzeby inwestycji zostanie przeznaczona:

- powierzchnia zabudowy ok. 0,40 ha;
- powierzchnia utwardzona ok. 0,30 ha;
- powierzchnia biologicznie czynna ok. 1,0515 ha.

Bilans terenu będzie następujący:

- powierzchnia zabudowy – do 0,64 ha;
- powierzchnia utwardzona (wraz z drogą dojazdową do posesji) – do 1,11 ha;
- powierzchnia biologicznie czynna – min. 2,42 ha.

Teren planowanego przedsięwzięcia graniczy:

- od strony zachodniej: grunty rolne i lasy (LsIV, IVb, V, VI), najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest ok. 630 m.,
- od strony północnej: grunty rolne (IVb), zabudowa mieszkaniowa na dz. nr. ew. 66/1 zlokalizowana jest ok. 15 m oraz pas drogowy na dz. nr 80,

- od strony wschodniej: z zabudową mieszkaniową na dz. nr. ew. 67/8, 68/21, 67/9, 68/14, 68/19 najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest ok. 11 m od planowanego przedsięwzięcia,
- od strony południowej: grunty rolne (IVb, LsV), najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest ok. 500 m.

Na terenie inwestycji przewiduje się budowę zespołu maksymalnie siedemnastu niezależnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą w postaci dróg dojazdowych, dojazdów do budynków, pojazdów oraz urządzonego terenu biologicznie czynnego. Maksymalna wysokość planowanych do realizacji budynków wyniesie ok. 9 m.

W założeniach programowo-przestrzennych przewiduje się:

- wykonanie robót ziemnych;
- wykonanie fundamentów pod budynki;
- wykonanie instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej;
- wykonanie infrastruktury terenów zielonych celem ochrony powierzchni ziemi;
- wykonanie terenów utwardzonych wraz z drogami dojazdowymi;
- posadowienie konstrukcji budynków;
- prace wykończeniowe;
- uprzątnięcie terenu po realizacji poszczególnych obiektów.

Przewidywana technologia budowy opierać się będzie o takie elementy jak: Ściany, strop: Ławy fundamentowe wylewane, żelbetowe. Ściany zewnętrzne murowane z gazobetonu lub bloczków sylikatowych na zaprawie cementowo – wapiennej, docieplenie ścian zewnętrznych styropianem; wykończenie ścian naturalnym drewnem modrzewiowym, strop żelbetowy. Elementy wylewane: wieńce, podciągi, słupy – żelbetowe, zbrojone stalą. Nadproża okienne drzwiowe prefabrykowane lub żelbetowe. Dach: kształt dachu – dwuspadowy lub wielospadowy. Konstrukcja – drewniana. Okap dachu zlicowany ze ścianami zewnętrznymi. Do ogrzewania budynków wykorzystywane będą indywidualne kotły grzewcze o mocy max. 24 kW zasilane LPG z indywidualnych zbiorników posadowionych przy każdym budynku mieszkalnym o pojemności ok. 4,8 m³ w wersji nadziemnej. Budynki będą wyposażone w grawitacyjny system wentylacyjny bez użycia wentylatorów mechanicznych. Poza tym podmurowania i nawierzchnia pojazdów wykonane zostaną z kostki betonowej, zastosowane będą krawężniki betonowe.

Na terenie planowanej inwestycji nie będą znajdowały się pomieszczenia przeznaczone do pełnienia funkcji usługowych, w tym lokale gastronomiczne, salony fryzjerskie etc.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia będzie mieścił na działkach, na których przedsięwzięcie zostanie zrealizowane i do których inwestor posiada tytuł prawny. Planowana inwestycja nie naruszy prawa własności i interesu osób trzecich oraz nie ograniczy możliwości korzystania z terenów sąsiednich, jak również nie wpłynie negatywnie na sposób ich użytkowania.

Woda do celów budowlanych będzie dostarczana indywidualnie przez każdego z właścicieli budynków. Szacuje się, że na etapie budowy zapotrzebowanie na wodę będzie wynosiło około 2m³/dobę. Woda do celów socjalno-bytowych dostarczana będzie indywidualnie w pojemnikach lub butelkach.

Na etapie eksploatacji zaopatrzenie w wodę pitną, do celów gospodarskich i przeciwpożarowych odbywać się będzie w wodociągu wiejskiego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników tzw. szamb o poj. ok. 10m³, które następnie będą wywożone specjalistycznym taborem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Transport odpadów odbywać się będzie po nagromadzeniu odpowiedniej ilości, co ograniczy liczbę przejazdów śmieciarek, zgodnie z harmonogramem wywozu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Wszystkie miejsca magazynowania odpadów będą

odseparowane tak aby zapobiec możliwości ich mieszania, każda z nieruchomości będzie ogrodzona i wyposażona w pojemniki lub worki umożliwiające selektywną zbiórkę odpadów. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren biologicznie czynny działek inwestycyjnych co wpłynie na możliwość zachowania dotychczasowych stosunków gruntowo-wodnych na terenie inwestycyjnym. Obiekt wyposażony zostanie w altany śmietnikowe w celu czasowego magazynowania odpadów komunalnych.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, dodatkowo w wyniku prac powstawały będą odpady i ścieki. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwale emisje zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza związane z pracą sprzętu spalinyowego oraz ruchem pojazdów ciężkich. Będzie to emisja krótkoterminowa ograniczona do czasu wykonywania ww. prac.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie funkcjonowanie systemów grzewczych oraz ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Z raportu oos wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, że będą wytwarzane odpady niebezpieczne.

Przedmiotowy teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Krysko - Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 26/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie Krysko - Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6620, zwana dalej „uchwałą z dnia 25 czerwca 2024 r.”) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2456, z późn. zm., zwane dalej „rozporządzeniem z dnia 15 kwietnia 2020 r.”). Ww. akty prawne określają szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały z dnia 25 czerwca 2024 r. oraz w myśl art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu *zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Natomiast zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody *zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu*.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Forty Modlińskie PLH140020 zlokalizowany jest w odległości ok. 9,5 km w kierunku południowo-wschodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarach jednolitej części wód powierzchniowych o kodach RW20001126879 (Wkra od Mławki do Sony) oraz RW200016268999 (Wkra od Sony do ujścia). Wkra od Mławki do Sony jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. JCWP Wkra od Sony do ujścia jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone.

Na potrzeby wykonania niniejszej dokumentacji wykonana została inwentaryzacja terenowa. Badania terenowe prowadzone były w dniu: 13.05.2024 r. godz. 5:50 – 6:30 i 10:00 – 14:00. Inwentaryzacją objęto cały teren inwestycji i tereny przyległe tj. do 100 m od granic terenu inwestycji. W buforze do 100 m od granic terenu inwestycji dokonano rozpoznania występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Badania prowadzono: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie w terminie dostosowanym do badanych grup organizmów/siedlisk (tj. wiosna, szczyt okresu lęgowego zwierząt i wegetacji roślin). W celu zinwentaryzowania szaty roślinnej zastosowano metodę marszrutową, ze szczególnym uwzględnieniem badano wyróżniające się w terenie obiekty takie jak: rowy, soliterowe zakrzaczenia, skarpy ziemne, miedze czy obniżenia terenu. Inwentaryzacją objęto grzyby i porosty makroskopowe, nie wymagające do oznaczenia badań mikroskopowych i genetycznych. Badania fauny oparto na wyszukiwaniu i obserwacji zwierząt oraz wyszukiwaniu śladów ich bytowania (tropy, odchody, gniazda, ślady żerowania i inne). Dla ornitofauny zastosowano wczesno-poranny przemarsz wzdłuż drogi gruntowej przylegającej do terenu inwestycji, podczas którego notowano wszystkie widziane i słyszane osobniki ptaków oraz kartowano je na mapie (badanie transektowe, kartowanie). Obserwacji ptaków dokonywano lornetką 8x40. Kontrole herpetologiczne obejmowały obserwacje bezpośrednie, nasłuchy głosów godowych i aktywne wyszukiwanie miejsc składania jaj/skrzeku i kryjówek lądowych. Badania entomologiczne miały charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady. Spis wszystkich gatunków (zarówno chronionych, jak i nie podlegających ochronie) – celem określenia przynależności siedliskowej zbiorowisk roślinnych – wykonano jedynie dla flory. W przypadku fauny notowano jedynie gatunki podlegające ochronie prawnej. Dla ptaków określano również charakterystykę występowania gatunku na inwentaryzowanym terenie (np. lęgowy, przelotny). Inwentaryzację prowadzono w okresie wiosennym (okres lęgowy, pełnia okresu wegetacyjnego roślin), a zatem w optymalnych terminie prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej dla terenów otwartych, porolnych, sąsiadujących z zabudową, pozbawionych siedlisk wodnych, jaskiń, budynków, starodrzewia i innych potencjalnie cennych siedlisk fauny. Prace kameralne polegały na zebraniu materiału i opracowaniu go.

Ze względu na zagospodarowanie i pokrycie roślinnością obszar można podzielić na 5 enklaw (powierzchni), do których można zaliczyć:

powierzchnia nr 1 – drogi;

powierzchnia nr 2 – lasy i zadrzewienia;

powierzchnia nr 3 – tereny zabudowane, ogrody przydomowe;

powierzchnia nr 4 – nieużytki porolne;

powierzchnia nr 5 – grunty orne.

Inwestycja zaplanowana jest do realizacji jedynie na powierzchniach 4 (nieużytki porolne) i 5 (grunty orne), a dojazd do inwestycji po jednej z dróg gruntowych.

W sąsiedztwie terenu inwestycji występują różnego typu drogi. Na badanym terenie drogi są gruntowe, piaszczyste lub trawiaste. W sąsiedztwie od północy znajduje się droga

utwardzona – asfaltowa, której towarzyszy mniej lub bardziej regularnie koszony pas poboczy. Sam teren inwestycji przylega bezpośrednio do lokalnej drogi gruntowej, nieutwardzonej (od wschodu i południa). Brak jest tu wyraźnego pobocza. Roślinność na drodze i wzdłuż drogi to spontaniczne zbiorowisko znoszące okresowe udeptywanie i przejazdy pojazdów, i jednocześnie występują gatunki z okolicznych pól. Brak gatunków chronionych i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. W skład flory dróg polnych i ich poboczy wchodzi m.in. gatunki t.j: babka zwyczajna (*Plantago major*), czerwec roczny (*Scleranthus annuus*), farbownik polny (*Anchusa arvensis*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), mniszek lekarski (*Taraxacum officinalis*), nawłóć późna (*Solidago gigantea*), prosienicznik szorstki (*Hypochoeris radicata*), starzec jakubek (*Senecio jacobaea*), stokłosa dachowa (*Bromus tectorum*), wiechlina roczna (*Poa annua*), włośnica zielona (*Setaria viridis*).

W sąsiedztwie obecne są różnego typu zadrzewienia i mniejsze lasy śródpolne. Zadrzewienia te składają się głównie z brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, sosny zwyczajnej *Pinus silvestris*. Podszyt tworzą młodsze okazy ww. gatunków oraz dęby *Quercus sp.*, klony *Acer sp.*, czeremcha późna *Padus serotina* i dziki bez czarny *Sambucus nigra*. Runo jest ubogie i obecne jest w nim: jeżyna, przytulia, pokrzywa. W badanych powierzchniach nie znaleziono roślin i grzybów gatunków podlegających ochronie oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Powierzchnie leśne i większe zadrzewienia znajdują się poza terenem inwestycji i poza jej przewidywanym oddziaływaniem.

Nieużytki porolne, w różnych fazach sukcesji obecne są zarówno w sąsiedztwie jak i w obrębie terenu inwestycji (działki o nr ew. 66/2, 66/3, 66/4, 66/5). Na terenie inwestycji występują nieużytki – porzucone grunty porolne, na których wykształciła się roślinność murawowa, zarastająca nawłocią i zadrzewieniami brzozy brodawkowatej i (rzadziej) topoli osiki i sosny zwyczajnej. Zauważono także wkraczającą czeremchę późną, wierzbę iwę, a nawet pojedyncze siewki dębu bezszypułkowego. Ze względu na brak użytkowania zauważa się postępujące zarastanie – teren jest w różnych stadiach sukcesji.

Na terenie działki o nr ew. 66/2, w miejscu silnie piaszczystym, teren jest otwarty, tj. niezarośnięty brzozą i innymi drzewami i krzewami. W miejscu tym wykształciła się murawa napiaskowa z jastrzębcem kosmaczkiem, szczawiem polnym, sporkiem wiosennym i innymi psammofilnymi gatunkami. Mimo sprzyjających warunków, nie odnotowano chronionych częściowo kocanek piaszkowych, które często występują na tego typu terenach. Ta przesuszona powierzchnia murawowa o niewielkiej powierzchni nie tworzy wyróżniającego się zbiorowiska z licznymi gatunkami charakterystycznymi, które można by zakwalifikować do chronionych siedlisk przyrodniczych.

Badany teren inwestycji, na pozostałych działkach o nr ew. 66/3, 66/4 i 66/5, stanowi porzucony grunt, który częściowo w drodze sukcesji zarasta przez nalot brzozowy, osikowy i sosnowy, masowo także przez nawłóć późną i miejscowo także przez trzcinnik piaszkowy, tworząc zbiorowiska o trudnej do ustalenia przynależności syntaksonomicznej. Jest to dynamiczny układ roślinności i należy spodziewać się dalszego zarastania głównie brzozą, osiką i sosną w przypadku braku koszenia lub innej formy użytkowania. W miejscach, gdzie już nastąpił rozwój drzew i krzewów zauważa się obecność cienioznośnych gatunków, np. przytulii czepnej, czy kuklika pospolitego. Na terenie działki o nr ew. 66/4 obecne są płaty ziemi/gruntu pozbawione roślinności. Na opisywanych powierzchniach nie odnotowano chronionych gatunków roślin. W skład flory wchodzi gatunki wymienione poniżej gatunki roślin: bniec biały (*Melandrium album*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), bylica piołun (*Artemisia absinthium*), czeremcha późna (*Prunus serotina*), czeremcha zwyczajna (*Padus avium*), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*), fiołek polny (*Viola arvensis*), iglica pospolita (*Erodium cicutarium*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*), kłosówka wełnista (*Holcus lanatus*), komosa biała (*Chenopodium album*), krótkosz wyblakły (*Brachythecium*

albicans), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), kuklik pospolity (*Geum urbanum*), maruna bezwonna (*Matricaria perforata*), mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*), nawłóć późna (*Solidago gigantea*), pięciornik srebrny (*Potentilla argentea*), poziwnik (*Galeopsis sp.*), prosienicznik szorstki (*Hypochoeris radicata*), przytulia czepna (*Galium aparine*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), sałata kompasowa (*Lactuca serriola*), skrzyp (*Equisetum sp.*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), sporek wiosenny (*Spergula morisonii*), szczaw polny (*Rumex acetosella*), szczaw rozpierzchły (*Rumex thyrsiflorus*), tomka wonna (*Anthoxanthum odoratum*), topola osika (*Populus tremula*), trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), wierzba iwa (*Salix caprea*), włośnica zielona (*Setaria viridis*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), wyka kosmata (*Vicia villosa*).

Zarówno na terenie inwestycji (działka o nr ew. 66/6) jak i w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się grunty orne, na których prowadzi się uprawy głównie zbóż.

Na terenie inwestycji występuje pole uprawne - uprawa zbożowa, której towarzyszą nieliczne chwasty. Wykształcone zbiorowisko roślinne należy do rzędu *Centauretalia cyanii* - zbiorowiska chwastów upraw roślin zbożowych, tego typu zbiorowiska nie należą do siedlisk przyrodniczych, nie odnotowano także żadnych chronionych, rzadkich i cennych gatunków roślin. Na polu odnotowano, oprócz uprawianego zboża, następujące gatunki roślin: chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), komosa biała (*Chenopodium album*), powój polny (*Convolvulus arvensis*), rumianek pospolity (*Chamomilla recutita*).

Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono grzybów makroskopowych.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki jakichkolwiek drzew i krzewów.

W buforze (poza terenem inwestycji) odnotowano jedynie tropy sarny (grunty orne przy skraju zadrzewienia śródpolnego na zachód od terenu inwestycji). Bezkręgowców (w tym mięczaków, motyli i chrząszczy) gatunków podlegających ochronie również nie odnotowano. Na terenie inwestycji brak jest siedlisk wodnych, starych drzewostanów, kwietnych łąk i bogatych florystycznie muraw czy innych siedlisk sprzyjających występowaniu rzadkich i chronionych gatunków bezkręgowców.

Stwierdzone gatunki ptaków: bocian biały (*Ciconia ciconia*), bogatka (*Parus major*), cierniówka (*Sylvia communis*), dudek (*Upupa epops*), dymówka (*Hirundo rustica*), grzywacz (*Columba palumbus*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), skowronek (*Alauda arvensis*), sroka (*Pica pica*), śpiewak (*Turdus philomelos*), zięba (*Fringilla coelebs*). Przeprowadzona kontrola terenu pozwala stwierdzić, iż teren przedmiotowej działki rolnej nie jest miejscem występowania gatunków chronionych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, ani innych cennych, czyli gatunków z Czerwonej listy roślin oraz gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Podobnie ocenić należy zbiorowiska roślinne charakteryzowanego obszaru. Nie występują tu siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, ani inne cenne z punktu widzenia ochrony przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w niniejszym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy. Uwzględniając wyniki inwentaryzacji oraz analizę potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze terenu badań, regionu, gatunki chronione prawem krajowym

- i międzynarodowym, obszary chronione, w tym na sieć Obszarów Natura 2000, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na faunę i florę tego terenu oraz na tereny sąsiednie i na obszary chronione w regionie. Realizowana inwestycja nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych w regionie (w tym istotnych dla populacji dużych ssaków), nie wpłynie na spójność siedlisk leśnych i obszarów wodno-błotnych;
2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – nie dotyczy. Na terenie inwestycji brak jest drzew, zadrzewień czy zakrzaczeń;
 3. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – nie dotyczy. Nie będzie prowadzone wydobywanie skał, torfów czy skamieniałości;
 4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie dotyczy. Nie będą wykonywane prace ziemne zniekształcające rzeźbę terenu. Ewentualne wykopy pod fundamenty w żaden sposób nie wpływają na rzeźbę terenu;
 5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybna – nie dotyczy. Nie będą zmieniane stosunki wodne;
 6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie dotyczy. Nie będą likwidowane żadne zbiorniki wodne, starorzecza czy inne obszary wodno-błotne. Dodatkowo proponuje się umieszczenia zapisu o zakazie stosowania ziemi z wykopów (np. pod fundamenty) w celu zasypywania zbiorników wodnych znajdujących się w regionie;
 7. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m gminie Żółty oraz 50 m na pozostałym terenie od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – nie dotyczy.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Forty Modlińskie PLH140020), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Krysko-Jonickim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W sentencji niniejszej decyzji określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunki 2.– 3. ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

Ponadto zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.

U. z 2022 r. poz. 2380) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), w stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawie o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Zastosowanie kolorystyki budynków ograniczoną do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru ma na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu.

Warunek z sentencji decyzji dotyczący ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny zabudowy mieszkalnej, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt (np. gryzoni).

W celu zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniem, wprowadzono warunek, który pozwoli na zachowanie planowanych do pozostawienia drzew rosnących wzdłuż terenu inwestycji w dobrej kondycji zdrowotnej.

Uwarunkowania wskazane w pkt. 8. – 33. przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Ponadto odzwierciedlają one działania, które inwestor przewidział do zastosowania w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo wodnego.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, a ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i poza obszarami morskimi, górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych. Nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie

wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

W dniu 10.10.2024 roku Wójt Gminy Joniec zakończył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na realizacji zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce nr 66/6, 66/5, 66/4, 66/3, 66/2 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Popielżyn Górny.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

p o u c z e n i e

Niniejsza decyzja nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzeczowska nr 6 za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
Marek Czerniakowski

Otrzymują:

1. wnioskodawca

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Oddział Terenowy I ul. T. Kościuszki 5, 06 – 400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku, ul. Sienkiewicz 7 a, 09- 100 Płońsk
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie, ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów
4. a/a

Podanie do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania następuje poprzez:

1. wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Jońcu
2. zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej ugjoniec.bip.org.pl
3. przekazanie informacji do sołtysa wsi Popielżyn Górny z prośbą o wywieszenie do publicznej wiadomości

