

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572) a także § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Marcina Piłsnika reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Brudzyńską działającą w imieniu spółki Ekoprojekt Inżynieria Budowlana Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej lub letniskowej na działce nr 33 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Omięciny”

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej lub letniskowej na działce nr 33 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Omięciny”

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Wszelkie „pułapki” (np. wykopy) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
3. Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
4. Prace polegające na zajęciu terenu (ewentualna wycinka drzew i krzewów, koszenie, zdjęcie humusu, prace ziemne, wyburzenie/zasypanie piwnicy) należy prowadzić optymalnie poza okresem lęgowym ptaków, tj. prowadzić w terminie w okresie od 1 października do końca lutego lub w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologii, herpetologii). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.
5. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.

6. Kolorystykę budynków należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
7. Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
8. Na etapie realizacji prace budowlane i transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
9. Prace związane z realizacją, eksploatacją i likwidacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożący środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym i w odpowiedni sposób magazynowaniu materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót.
10. Zaplecze budowy zlokalizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym, np. poprzez płyty betonowe oraz wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
11. Na wszystkich etapach planowanej inwestycji zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
12. Samochody transportowe tankować poza terenem inwestycyjnym na stacjach paliw, uzupełnianie paliwa w drobnym sprzęcie budowlanym prowadzić w miejscu specjalnie do tego celu przeznaczonym, zabezpieczonym w szczelne i nieprzepuszczalne podłoże oraz wyposażonym w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych.
13. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania; zużyte sorbenty przechowywać w szczelnych, zamykanych pojemnikach i następnie przekazywać do odbioru uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie.
14. Wszelkie naprawy i konserwacje maszyn i pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, np. w warsztatach naprawczych; drobne naprawy sprzętu budowlanego wykonywać w specjalnie do tego celu przystosowanym; ww. teren wyposażać w szczelne i nieprzepuszczalne podłoże oraz w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych.
15. Prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych w technologii ścianek szczelnych Larsena, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz zasięg ww. prac do terenu inwestycyjnego; wodę z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.
16. Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie.
17. Na etapie realizacji inwestycji wodę do celów budowlanych dostarczać indywidualnie przez każdego z właścicieli działek budowlanych z zewnątrz; wodę do celów socjalno-bytowych pracowników dowozić z zewnątrz w pojemnikach lub butelkach.
18. Na etapie eksploatacji zaopatrzenie w wodę pitną, do celów gospodarczych i przeciwpożarowych prowadzić z wodociągu gminnego za zgodą zarządcy sieci.

19. Powstające podczas realizacji inwestycji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników przenośnej toalety typu TOI-TOI i przekazywać do odbioru uprawnionemu w tym zakresie podmiotowi.
 20. Powstające na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać bezpośrednio do indywidualnych podziemnych zbiorników bezodpływowych – szamb o pojemności do 10 m³, posiadających odpowiednie certyfikaty szczelności i zagospodarowywać zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.
 21. Teren budowy wyposażyć w odpowiednią ilość pojemników/kontenerów do selektywnej zbiórki odpadów; powstające na ww. etapie odpady inne niż niebezpieczne przekazywać do odbioru podmiotom uprawnionym do zagospodarowywania tego typu odpadów.
 22. Gromadzenie odpadów niebezpiecznych prowadzić selektywnie w szczelnych im odpowiednio oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie substancji w nich zawartych, zlokalizowanych w przeznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych; odbiór ww. odpadów zlecać podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia z zakresu gospodarowania tego typu odpadami; nie dopuszczać do mieszania się odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.
 23. Odpady powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gromadzić selektywnie w pojemnikach lub workach zlokalizowanych na terenie altan śmietnikowych i przekazywać uprawnionym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.
 24. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo na teren biologicznie czynny działek inwestycyjnych bez zalewania terenów sąsiednich.
 25. Na wszystkich etapach planowanej inwestycji przestrzegać zakazów i nakazów ustanowionych dla ochrony przestrzennej formy ochrony przyrody tj. Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
 26. Gospodarkę odpadami na etapie likwidacji przedsięwzięcia prowadzić zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.
- II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzasadnienie

W dniu 23.06.2025 roku wpłynął do tut. Urzędu Gminy wniosek Inwestora Pana Marcina Piłsnika reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Brudzyńską działającą w imieniu spółki Ekoprojekt Inżynieria Budowlana Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej lub letniskowej na działce nr 33 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Omięciny”.

Zawiadomieniem z dnia 30.06.2025 r. znak: PBG.6220.10.2025 zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie i zawiadomiono strony o planowanym przedsięwzięciu. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu, Sołectwa Omięciny a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Dla działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem ewidencyjnym 33 w obrębie geodezyjnym Omięciny, gmina Joniec nie ma aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego i założeń do planu.

W zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Joniec zatwierdzonego uchwałą Nr XXXVIII/182/2018 Rady Gminy Joniec z dnia 17 stycznia 2018 roku:

- działka nr ewid.: 33 położona w obrębie Omięciny znajduje się na: obszarach gleb rolniczej przestrzeni produkcyjnej klasy V-VI, obszarach gleb chronionych IV klasy bonitacyjnej.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o oś Wójt Gminy Joniec pismem z dnia 30.06.2025 roku, znak: PBG.6220.10.2025 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie po zasięgnięciu opinii w sprawie warunków realizacji dla przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 29.07.2025 roku, znak sprawy: WC.ZZŚ.4900.31.2025.MZ uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki, które organ przedstawił w sentencji decyzji.

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem z dnia 30.07.2025 roku (data wpływu: 01.08.2025 r.), znak sprawy: ZNSHP.9027.2.45.2025 uzgodnił warunki realizacji w/w przedsięwzięcia.

3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Ciechanowie postanowieniem z dnia 11.09.2025 roku, znak sprawy: WOOŚ-I.4221.238.2025.IP.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które organ przedstawił w sentencji decyzji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej i letniskowej, na działce o nr ew. 33 w miejscowości Omięciny, gmina Joniec. Powierzchnia ww. działki wynosi 1,5547 ha i stanowią ją nieużytkowane grunty orne (RIVb i RV).

W ramach inwestycji przewiduje się podział przedmiotowej działki na maksymalnie 13 niezależnych działek pod zabudowę letniskową i mieszkaniową jednorodziną wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i drogami dojazdowymi do każdej z nich.

Bilans terenu będzie następujący:

- powierzchnia zabudowy - około 0,24 ha;
- powierzchnia utwardzona -około 0,24 ha;
- powierzchnia biologicznie czynna – około 1,0747 ha.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią:

- od strony północnej: droga, grunty rolne oraz zabudowa mieszkaniowa i las;
- od strony wschodniej: grunty orne (RIVb i RV), a najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 150 m od inwestycji;
- od strony południowej: grunty orne (RIVb i RV), a najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 150 m od terenu inwestycji;
- od strony zachodniej: zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana 15 m od terenu przeznaczonego pod inwestycję oraz grunty orne (RIVb RV).

W założeniach programowo – przestrzennych przewiduje się

- Wykonanie robót ziemnych;
- Wykonanie fundamentów pod budynki;

- Wykonanie instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej;
- Wykonanie infrastruktury terenów zielonych celem ochrony powierzchni ziemi;
- Wykonanie terenów utwardzonych wraz z drogami dojazdowymi;
- Posadowienie konstrukcji budynków;
- Prace wykończeniowe;
- Uprzątniecie terenu po realizacji poszczególnych obiektów.

Przewidywana technologia budowy:

- Budynki będą wykonane w konstrukcji murowanej lub szkieletowej drewniane.
- Fundamenty w zależności od wyboru konstrukcji będą wykonane w postaci : płyty fundamentowej lub ławy fundamentowej lub fundamenty słupowe.
- Ściany zewnętrzne murowane z gazobetonu lub bloczków sylikatowych na zaprawie cementowo – wapiennej lub konstrukcji drewnianej.
- Dach: Kształt dachu – dwuspadowy lub wielospadowy. Konstrukcja – drewniana lub w innej podobnej technologii.

Do ogrzewania budynków przyjęto pompy ciepła lub inne źródło ciepła zgodne z obowiązującą uchwałą antysmogową. . Pompy ciepła są szeroko stosowane w systemach OZE (Odnawialne Źródła Energii), ponieważ wykorzystują one naturalne źródła energii, takie jak powietrze, woda lub ziemia do produkcji ciepła. Dzięki temu pompy ciepła są bardzo przyjazne dla środowiska .

Budynki będą wyposażone w grawitacyjny system wentylacyjny lub mechaniczny z odzyskiem ciepła.

Zaopatrzenie w wodę pitną, do celów gospodarczych i przeciwpożarowych odbywać się będzie z wodociągu gminnego lub własnego ujęcia wody.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników tzw. szamb, które następnie będą wywożone specjalistycznym taborem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków.

W trakcie realizacji inwestycji będą prowadzone następujące czynności:

- Przygotowanie terenu i zjazdów na teren planowanej inwestycji – standardowe czynności polegające na przygotowaniu dostępu na teren budowy oraz przygotowanie miejsca dla lokalizacji parku maszynowego i terenów dla pracowników, przygotowanie miejsca na gromadzenie materiałów budowlanych oraz podłączenie do sieci energetycznej. Przewiduje się wytyczenia szlaków komunikacyjnych i zaplecza budowy z ewentualnym umocnieniem terenu poprzez ułożenie płyt betonowych,
- Przygotowanie zaplecza budowy – zlokalizowanie miejsca na materiały budowlane, usytuowanie kontenerów dla obsługi budowy, zorganizowanie zaplecza socjalnego dla pracowników,
- Porządkowanie terenu.

Na terenie planowanej inwestycji nie będą znajdowały się pomieszczenia przeznaczone do pełnienia funkcji usługowych, w tym lokale gastronomiczne, salony fryzjerskie etc.

Inwestor planuje zastosować następujące rozwiązania chroniące środowisko na etapie inwestycji:

- Na terenie placu budowy zorganizowane zostaną szlaki komunikacyjne, oraz strefy magazynowania materiałów budowlanych, magazynowania sprzętu budowlanego oraz magazynowania odpadów,
- Stefa magazynowania odpadów i sprzętu budowlanego zostanie zorganizowana na

przywiezionych na czas realizacji inwestycji płytach betonowych w celu zapobiegnięcia niekorzystnemu oddziaływania ewentualnych wycieków olejów lub substancji płynnych na stan gleby i wód gruntowych,

- Strefy magazynowania odpadów jak i magazynowania sprzętu budowlanego zostaną dodatkowo wyposażone w skrzynki z sorbentem w celu umożliwienia szybkiego zebrania substancji ciekłych podczas ich ewentualnego rozlania,
- Kontenery na odpady i miejsca magazynowania odpadów luzem w fazie jej realizacji zostaną wyposażone w plandeki z tworzyw sztucznych, zapobiegające rozwiewaniu magazynowanych w nich odpadów oraz uniemożliwiające wpływowi opadów atmosferycznych na zawartość kontenerów. Magazynowanie odpadów przy zastosowaniu tego typu zabezpieczenia nie będzie wiązało się z ryzykiem powstawania ocieków związanych z infiltracją materiału odpadowego przez wody opadowe,
- Pojazdy biorące udział w pracach budowlanych będą tankowane paliwem na stacjach paliw, poza terenem inwestycji. W razie ewentualnej konieczności uzupełnienia paliw maszyn roboczych na terenie budowy, proces ten będzie odbywał się w miejscu utwardzonym płytami betonowymi, w strefie magazynowania sprzętu budowlanego w bezpośrednim sąsiedztwie krzynki z sorbentem.

Rozwiązania chroniące środowisko na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony wód podziemnych, powierzchniowych i gleby będą następujące:

- Wszystkie miejsca magazynowania odpadów będą odseparowane tak aby zapobiec możliwości ich mieszania, każda z nieruchomości będzie ogrodzona i wyposażona w pojemniki lub worki umożliwiające selektywną zbiórkę odpadów,
- Ścieki bytowe będą odprowadzane bezpośrednio do ich indywidualnych podziemnych zbiorników bezodpływowych – szamb o pojemności do 10 m³, które będą posiadać odpowiednie certyfikaty szczelności,
- Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren biologicznie czynny działek inwestycyjnych co wpłynie na możliwość zachowania dotychczasowych stosunków gruntowo-wodnych na terenie inwestycyjnym,
- Obiekt wyposażony zostanie w altany śmietnikowe w celu czasowego magazynowania odpadów komunalnych,
- Budynki zostaną wkomponowane w istniejący stan bez konieczności wycinki drzew,
- Woda na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie dostarczana z wodociągu gminnego.

Warunki przyłącza poszczególnych budynków mieszkalnych będą załatwiane indywidualnie z operatorem wodociągu gminnego.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, dodatkowo w wyniku prac powstawały będą odpady i ścieki. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwałe emisje zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza związane z pracą sprzętu spalinowego oraz ruchem pojazdów ciężkich. Będzie to emisja krótkoterminowa ograniczona do czasu wykonywania ww. prac.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie funkcjonowanie systemów grzewczych oraz ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu.

Przedmiotowy teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Krysko - Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 26/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6620).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa PLH140054, zlokalizowany w odległości około 9,30 km w kierunku północno - zachodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze dorzecza Wisły, Region Środkowej Wisły, w zlewni JCWP RW200016268999 Wkra od Sony do ujścia. Jest to naturalna część wód, dla której stan ogólny został określony jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; benzo(a)piren(w), bromowane difeniloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla danej JCWP zostało również ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MIR, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd) oznaczonej kodem PLGW200049. Dla ww. JCWPd stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy gruntów ornych, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu. Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych.

Na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą na działce nr ewid. 33 w msc. Omięciny oraz w jej buforze.

Badania terenowe prowadzone były w dniu 5 czerwca 2025 r. w godzinach: 7.00. – 7.30, 9.40 – 10.00 oraz 15.00 – 17.00) przy zachmurzeniu 80 - 100 %, umiarkowanym wietrze, podczas przelotnego opadu deszczu, o dobrej widoczności oraz temperaturze powietrza 15 – 18°C.

Inwentaryzacją objęto cały teren inwestycji, tereny przyległe tj. do 100 m od granic terenu inwestycji (nie badano terenów zamkniętych, ogrodzonych, z zakazem wstępu). Pełny spis flory i fauny przeprowadzono na terenie inwestycji. W buforze do 100 m od granic terenu inwestycji dokonano rozpoznania występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Badania prowadziło pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminie dostosowanym do badanych grup organizmów / siedlisk (tj. wiosna okres lęgowy zwierząt i wegetacji roślin).

W celu zinwentaryzowania szaty roślinnej zastosowano metodę marszrutową, ze szczególnym uwzględnieniem badano wyróżniające się w terenie obiekty takie jak: rowy, soliterowe zakrzaczenia, skarpy ziemne, miedze czy obniżenia terenu. Inwentaryzacją objęto grzyby i porosty makroskopowe, nie wymagające do oznaczenia badań mikroskopowych i genetycznych. Badania fauny oparto na wyszukiwaniu i obserwacji zwierząt oraz wyszukiwaniu śladów ich bytowania (tropy, odchody, gniazda, ślady żerowania i inne) – metoda „na upatrzonego”. Kontrole również prowadziło metodą marszrutową. Dla ornitofauny zastosowano wczesno-poranny przemarsz wzdłuż drogi gruntowej przylegającej do terenu inwestycji, podczas którego notowano wszystkie widziane i słyszane osobniki ptaków oraz kartowano je na mapie (badanie transektowe, kartowanie). Obserwacji ptaków dokonywano lornetką 8 x 40. Kontrole herpetologiczne obejmowały obserwacje bezpośrednie, nasłuchy głosów godowych i aktywne wyszukiwanie miejsc składania jaj/skrzeku i kryjówek lądowych. Badania entomologiczne miały charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady. Spis wszystkich gatunków (zarówno chronionych, jak i nie podlegających ochronie) – celem określenia przynależności siedliskowej zbiorowisk roślinnych – wykonano jedynie dla flory. W przypadku fauny notowano jedynie gatunki podlegające ochronie prawnej. Dla ptaków określano również charakterystykę występowania gatunku na inwentaryzowanym terenie (np. lęgowy, przelotny). Inwentaryzację prowadziło w okresie wiosennym (okres lęgowy, okres wegetacyjny roślin), a zatem w optymalnych terminie prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej dla terenów otwartych, porolnych, sąsiadujących z zabudową, pozbawionych siedlisk wodnych, jaskiń, budynków, starodrzewia i innych potencjalnie cennych siedlisk fauny. Prace kameralne polegały na zebraniu materiału i opracowaniu go. Na badanym terenie nie stwierdzono występowania żadnych siedlisk chronionych. Nie wykształciły się na nim żadne trwałe zbiorowiska roślinne, gdyż jest to teren w całości użytkowany rolniczo. W najbliższym sąsiedztwie (bufor 100 metrów) nie stwierdzono również występowania siedlisk chronionych.

Ze względu na zagospodarowanie i pokrycie roślinnością obszar podzielono na 5 powierzchni.

Powierzchnia nr 1:

Teren inwestycji to zarastający nieużytek, prawdopodobnie grunt porolny, miejscami o charakterze muraw napiaskowych. Rzadki jeszcze i młody nalot drzew i krzewów świadczy

o dosyć wczesnej sukcesji tego terenu (obecne są: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, czarerncha późna *Prunus serotina*, śliwa ałyczka *Prunus cerasifera*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, klon jesionolistny *Acer negundo*, śliwa *Prunus* sp.). Spośród drzew na uwagę zasługuje okazała wierzba *Salix* sp. przy południowej granicy terenu inwestycji. Rośliny zielne to głównie chwasty okolicznych pól, a także gatunki psammofilne oraz gatunki ruderalne często spotykane na suchych łąkach i nieużytkach (m.in.: wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, wyka kosmata *Vicia villosa*, powój polny *Convolvulus arvensis*, fiołek polny *Viola arvensis*, bodziszek drobny *Geranium pusillum*, rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, kozibród wielki *Tragopogon dubius*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, bniec biały *Melandrium album*, mniszek lekarski *Taraxacum officinalis*, iglica pospolita *Erodium cicutarium*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, mak piaskowy *Papaver argemone*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, pięciornik srebrny *Potentilla argentea*, przetacznik polny *Veronica arvensis*, bylica polna *Artemisia campestris*, rogownica pospolita *Cerastium holosteoides*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, jastrzębiec gładki *Hieracium laevigatum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Spośród mszaków występują gatunki ubogich piaszczystych terenów: szroniak siwy *Niphotrichum canescens*, krótkosz wyblakły *Brachythecium albicans*. Flora badanego terenu to pospolite gatunki, z czego jeden gatunek podlega ochronie częściowej – kocanka piaskowa *Helichrysum arenarium*. Jest to gatunek pospolity w skali kraju i regionu, charakterystyczny dla różnego rodzaju muraw napiaskowych, porzuconych gruntów porolnych słabych klas i terenów piaszczystych antropogenicznie przekształconych.

Powierzchnia nr 2:

W sąsiedztwie terenu inwestycji występują nieużytki i murawy o podobnym charakterze, co na terenie inwestycji. Występują tu m.in.: czarerncha późna *Prunus serotina*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, fiołek polny *Viola arvensis*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, tomka oścista *Anthoxanthum aristatum*, prosienicznik szorstki *Hypochaeris radicata*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, nawłóć późna *Solidagigigantea*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, płonnik jałowcowaty *Polytrichum juniperinum*. Jest to również siedlisko kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium* podlegającej częściowej ochronie gatunkowej.

Powierzchnia nr 3:

Grunty orne to uprawy zbóż, w tym kukurydzy, z towarzyszącymi nielicznymi chwastami, tworząc zbiorowiska z rzędu *Centauretalia cyanii*. Uprawa kukurydzy niemalże całkowicie pozbawiona była chwastów (widoczne były ślady po zastosowanym środku chemicznym zwalczającym chwasty). Na miedzach i na pozostałych polach odnotowano pospolite chwasty takie jak: rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, konieczyna krwistoczerwona *Trifolium incarnatum*, fiołek polny *Viola arvensis*, czerwiec roczny *Scleranthus annuus*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, wyka kosmata *Vicia villosa*, tomka oścista *Anthoxanthum aristatum*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*. Nie zaobserwowano rzadkich i chronionych gatunków roślin.

Powierzchnia nr 4:

Na terenie badań występują różnego rodzaju tereny ruderalne, nieużytki, porzucone grunty porolne, tereny kolejowe, skupiające gatunki ruderalne, chwasty okolicznych pól oraz gatunki łąkowe i murawowe. Podobna roślinność wykształciła się na poboczu drogi, której towarzyszy również przydrożne zadrzewienie (m.in. klon zwyczajny *Acer platanoides*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*). Na opisywanych terenach odnotowano następujące gatunki: kozibród wielki *Tragopogon dubius*, tomka ościasta *Anthoxanthum aristatum*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, mak polny *Papaver rhoeas*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, pyleniec pospolity *Berteroa incana*, mniszek lekarski *Taraxacum officinalis*, życica trwała *Lolium perenne*, rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, wyka kosmata *Vicia villosa*, nostrzyk żółty *Melilotus officinalis*, sałata kompasowa *Lactuca serriola*, powój polny *Convolvulus arvensis*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta*, jaskier rozłogowy *Ranunculus repens*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, wyka wąskolistna *Vicia angustifolia*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, koniczyna biała *Trifolium repens*, babka zwyczajna *Plantago major*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, płonnik jałowcowaty *Polytrichum juniperinum*. Tereny ruderalne miejscowo zarośnięte są luźnymi zakrzaczeniami i zadrzewieniami (m.in. kasztanowiec pospolity *Aesculus hippocastanum*, klon jesionolistny *Acer negundo*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*). Nie napotkano na stanowiska chronionych gatunków roślin.

Powierzchnia nr 5:

Tereny te nie były penetrowane (ogrodzone, prywatne). Obecne są tu różnego typu założenia ogrodowe, mniej lub bardziej stale formowane. Miejscami roślinność zielna o charakterze ruderalnym i wydepczysk, np. na terenie budowy domu na wschód od działki inwestycyjnej. W tego typu zbiorowiskach roślinnych nie należy spodziewać się rzadkich, czy chronionych gatunków roślin.

Powierzchnia nr 6

W okolicy, terenu inwestycji obecne są niewielkie płaty zadrzewień i zakrzaczeń wykształconych najpewniej samoistnie – jako sukcesja na terenach porzuconych, nieużytkowanych. Lista gatunku drzew i krzewów zbliżona to tych obecnych na powierzchni 1 i 4. W kontrolowanych zadrzewieniach nie stwierdzono chronionych gatunków roślin.

Podczas prowadzonych kilkugodzinnych obserwacji na działce inwestycyjnej nie stwierdzono obecności żadnych śladów ptasich gniazd. Zasobność ornitologiczna badanego terenu okazała się dość znikoma. W obrębie działki zaobserwowano jedynie żerującą srokę *Pica pica*, dwie sójki *Garrulus glandarius*, przelatujące stadko sześciu sierpówek *Streptopelia decaocto* i przelatujące grzywacza *Columba palumbus* i wronę siwą *Corvus corone*. W okalającym zagajniku słyszano głosy dzwońca *Chloris chloris*, czarnogłówki *Poecile montanus*, piecuszka *Phylloscopus trochilus*, zięby *Fringill coelebs*, rudzika *Erithacus rubecula* i kosa *Turdus merula*. W dalszym sąsiedztwie słyszano głosy co najmniej dwóch żurawi *Grus grus* oraz głos bażanta *Phasianus colchicus*. Wszystkie zaobserwowane gatunki, to gatunki bardzo pospolite w ekosystemie rolniczo leśnym.

Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono grzybów makroskopowych. Biorąc pod uwagę położenie i charakter siedlisk działek inwestycyjnych (tereny zarastającego nieużytku) można

stwierdzić, że na działkach inwestycyjnych nie występują rzadkie, zagrożone czy podlegające ochronie prawnej grzyby i porosty.

Fauna opisywanego terenu jest uboga. Z grupy bezkręgowców (w tym mięczaków, motyli i chrząszczy) na terenie inwestycji oraz w jej otoczeniu odnotowano jedynie trzmiele należące do trzech taksonów: trzmiele nieoznaczone *Bombus* sp., trzmiel ziemny *Bombus terrestris* (ochrona częściowa) oraz ślimak winniczek *Helix pomatia* (ochrona częściowa). Trzmiele notowano na terenie roślinności wzdłuż pasa drogowego oraz na terenie inwestycji. Osobniki żerowały zarówno na kwiatkach roślin zielnych, jak i na kwitnących drzewach. Ślimaka winniczka obserwowano dość licznie w zakrzaczeniach w pobliżu stacji PKP, w kierunku północnym od terenu inwestycji. Na samej działce inwestycji nie stwierdzono ślimaka winniczka. Gadów, zarówno na terenie inwestycji jak i na gruntach sąsiednich nie odnotowano. Z grupy płazów odnotowano 1 gatunek – ropucha szara *Bufo bufo* (ochrona częściowa). Ropuchę odnaleziono w zaroślach przy pobliskiej stacji kolejowej. W czasie inwentaryzacji nie odnaleziono martwych płazów na lokalnych drogach. Nie odnaleziono też zwierząt w piwnicach i studni/pozostałościach po dawnej zabudowie.

Awifauna opisywanego terenu jest charakterystyczna raczej dla mozaiki terenów różnego typu. Są tu obecne zarówno gatunki typowych terenów otwartych i półotwartych (skowronek, trznadel), jak i związane z lasami (kapturka, grzywacz, dzięcioł duży) oraz synantropijne (wróble, kopciuszek). Łącznie stwierdzono 23 gatunki ptaków tj. bażant *Phasianus colchicus*, bogatka *Parus major*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, cierniówka *Curruca communis*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, grzywacz *Columba palumbus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, myszołów *Buteo buteo*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, sójka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, szpak *Sturnus vulgaris*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel domowy *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, zięba *Fringilla coelebs*.

Zakrzaczenie/zadrzewienie na terenie inwestycji może być miejscem lęgowym m.in. dla cierniówki, trznadla czy kopciuszka, jednak nie stwierdzono gniazd czy zachowań świadczących o gniazdowaniu pewnym. Stąd gatunki te przypisano jako gniazdowanie możliwe. Na chwilę obecną, nie odnaleziono jednak gniazd ptaków ani śladów świadczących jednoznacznie o ich lęgach na terenie inwestycji, stąd realizacja inwestycji nie wiąże się wprost z usuwaniem gniazd ptaków. Mimo potencjalnie dogodnych siedlisk oraz odpowiedniej pory (okres lęgowy) nie stwierdzono w obszarze badań obecności dzierzby gąsiorka.

W przypadku ssaków, podczas inwentaryzacji, na terenie inwestycji, nie zaobserwowano zwierzyny grubej czy drobnej, ani śladów jej bytowania. Nie odnotowano kopców kreta czy gniazd wiewiórki. W pozostałościach po zabudowie (piwnica) nie zaobserwowano nietoperzy ani ich odchodów. Powierzchnia inwestycji oraz jej otoczenie, z pewnością nie stanowi również ostoi dla rzadkich czy chronionych taksonów ssaków (nietoperze, pilchowate, wilk, ryś itp.).

Niska atrakcyjność badanego terenu dla ssaków, nawet tak pospolitych jak sarna czy dzik, wynika zapewne z położenia działki inwestycyjnej w sąsiedztwie prowadzonej budowy (od wschodu), sąsiedztwie drogi stacji kolejowej oraz istnienia zabudowy (w bliskim sąsiedztwie od zachodu).

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w sentencji niniejszego postanowienia warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o udostępnianiu (...), wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzędnych terenu;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m w gminie Załuski, na pozostałym terenie 50 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – w sąsiedztwie analizowanego terenu nie znajduje się żadne z powyższych.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W sentencji niniejszej decyzji określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunki 1. - 4. dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek” oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.), przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380 oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), w stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunek 5. odnoszący się do wierzchniej warstwy gleby ma na celu zapobieżenie utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Warunek 6. dotyczący kolorystyki budynków ma na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu.

Warunek 7. odnoszący się do ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny zabudowy mieszkalnej, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt (np. gryzoni).

Warunki wskazane w pkt. 9. – 26. przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi i obszarami góorskimi oraz poza obszarami leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

W dniu 16.09.2025 roku Wójt Gminy Joniec zakończył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej lub letniskowej na działce nr 33 w obszarze administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Omięciny”.

p o u c z e n i e

Niniejsza decyzja nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzekowska nr 6 za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
Marek Czerniakowski

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy

Do wiadomości:

1. Strony postępowania zgodnie z art 49 k.p.a.
2. a/a

Podanie do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania następuje poprzez:

1. wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Jońcu
2. zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej ugjoniec.bip.org.pl
3. przekazanie informacji do sołtysa wsi Omięciny z prośbą o wywieszenie do publicznej wiadomości