

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572) a także § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pani Ewy Zawisłak reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Brudzyńską działającą w imieniu spółki Ekoprojekt Inżynieria Budowlana Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 579/5, 579/6, 579/7, 579/8, 579/9 i 579/10 w obrębie administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Krajęczyn”

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 579/5, 579/6, 579/7, 579/8, 579/9 i 579/10 w obrębie administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Krajęczyn”

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Prace związane z wycinką drzew i prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić optymalnie poza okresem lęgowym ptaków tj. w terminie od 1 października do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych – ornitologa.
3. Wszelkie „pułapki” (np. wykopy) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
4. Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
5. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
6. Kolorystykę budynków należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich

- barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
7. Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 20 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
 8. Na etapie realizacji prace budowlane i transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
 9. W związku z informacją podaną w Zaświadczeniu Wójta Gminy Joniec z dnia 13 marca 2025 r., znak: PBG.6727.66.2025 o lokalizacji części działek inwestycyjnych na obszarach gleb chronionych IV klasy bonitacyjnej przestrzegać zakazów, nakazów oraz ograniczeń z tym związanych.
 10. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożający środowisku gruntowo-wodnemu, nie ingerując w tereny sąsiednie.
 11. Zapewnić dobrą organizację prac budowlanych.
 12. Utrzymywać czystość na placu budowy.
 13. Wszystkie prace realizacyjne prowadzić i nadzorować przez osoby do tego uprawnione, posiadające wymagane kwalifikacje/uprawnienia.
 14. Odpowiednio zorganizować i wytyczyć drogi transportowe dla zaopatrzenia budowy, w sposób jak najmniej uciążliwy i inwazyjny dla środowiska, w celu ograniczenia ryzyka jego skażenia.
 15. Wykorzystywać w możliwie największym stopniu materiały budowlane (takie jak beton) wytwarzane poza miejscem lokalizacji przedsięwzięcia; korzystać z baz/podmiotów zaopatrzeniowych znajdujących się jak najbliżej terenu planowanego przedsięwzięcia.
 16. Na etapie realizacji stosować substancje/materiały o małym potencjale zagrożeń, zapewnić efektywne i racjonalne ich zużycie.
 17. Materiały i surowce budowlane składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 18. Stosować w jak najszerszym zakresie technologie bezodpadowe i małodopadowe z możliwością odzysku powstających odpadów.
 19. Stosować sprawne technicznie pojazdy, sprzęt i urządzenia.
 20. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym, zabezpieczonym przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw; zaplecze zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni; po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu.
 21. Wszelkie prace związane z naprawami pojazdów, sprzętu i urządzeń budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
 22. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych kabin sanitarnych typ TOI-TOI, następnie ścieki niezwłocznie przekazywać wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników.
 23. Samochody tankować na stacjach paliw; sprzęt używany przy budowie tankować w razie niezbędnej konieczności na terenie zaplecza budowy, w przeznaczonym do tego utwardzonym płytami betonowymi miejscu, z wykorzystaniem mat absorbujących zapobiegających ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych (oleje, płyny

eksploatacyjne) do podłoża.

24. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu zaprzestania dalszego powstawania niebezpiecznych wydzielin oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt wraz z wykorzystanymi materiałami sorpcyjnymi przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu w celu dalszej rekultywacji lub unieszkodliwiania.
25. Prace ziemne rozpocząć po przeprowadzeniu dokładnej analizy uzbrojenia terenu - pod kątem występowania urządzeń wodnych. W przypadku ewentualnego wystąpienia kolizji inwestycji, np. z podziemną siecią drenarską, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie, odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację tych urządzeń zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, ze zm.), zwanej dalej ustawą Prawo wodne.
26. Roboty ziemne wykonywać z należytą starannością i racjonalnym wykorzystaniem terenu, ograniczając się do koniecznych wykopów i ich niezbędnej głębokości. Prace prowadzić bez odwadniania wykopów, w uzasadnionym i koniecznym przypadku odwodnienie wykopu, zastosować technologie opartą na igłofiltrach, nie dopuszczając do zalewania terenów sąsiednich.
27. W związku z lokalizacją na terenie inwestycyjnym (granica działek 579/3 i 579/4) rowu melioracyjnego lub innego urządzenia wodnego wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób nie powodujący ingerencji w ww. urządzenie wodne.
28. Powstające masy ziemi i humusu zagospodarować na terenie działki do niwelacji terenu, do tworzenia terenów zielonych oraz do podbudowy na dojazdy do budynków; mas ziemnych nie używać jako materiał służący do zasypania czy wypływania oczek wodnych, starorzeczy, rzek, obszarów wodno-błotnych czy innych cieków i zbiorników wodnych.
29. Na etapie realizacji wodę do celów budowlanych dostarczać na teren inwestycji beczkowozami, do celów socjalnych pracowników w butelkach/jednostkowych opakowaniach.
30. Na etapie eksploatacji wykorzystywać wodę z gminnej sieci wodociągowej.
31. Prowadzić racjonalną gospodarkę wodną na wszystkich etapach przedsięwzięcia, np. poprzez zastosowanie urządzeń minimalizujących jej zużycie.
32. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do atestowanych zbiorników bezodpływowych - szamb z certyfikatami szczelności. Szamba opróżniać wozem asenizacyjnym, a ścieki przekazywać do oczyszczalni ścieków.
33. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu na teren biologicznie czynny działek inwestycyjnych, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
34. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
35. W związku z położeniem działek planowanego przedsięwzięcia na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przestrzegać nakazów, zakazów i ustaleń ustanowionych dla ochrony tej formy ochrony przyrody.
36. Dla osiągnięcia pełnej minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, zastosować pozostałe rozwiązania technologiczne, techniczne i organizacyjne,

opisane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zwanym dalej raportem ooś.

II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzasadnienie

W dniu 06.03.2025 roku wpłynął do tut. Urzędu Gminy wniosek Inwestora Pani Ewy Zawisłak reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Brudzyńską działającą w imieniu spółki Ekoprojekt Inżynieria Budowlana Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 579/5, 579/6, 579/7, 579/8, 579/9 i 579/10 w obrębie administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Krajęczyn”.

Zawiadomieniem z dnia 17.03.2025 r. znak: PBG.6220.4.2025 zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie i zawiadomiono strony o planowanym przedsięwzięciu. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu, Sołectwa Krajęczyn a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Na działki oznaczone w ewidencji gruntów numerami ewidencyjnymi 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 579/5, 579/6, 579/7, 579/8, 579/9 i 579/10 w obrębie geodezyjnym Krajęczyn, gmina Joniec nie ma aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego i założeń do planu.

W zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Joniec zatwierdzonego uchwałą Nr XXXVIII/182/2018 Rady Gminy Joniec z dnia 17 stycznia 2018 roku:

- działki nr ewid.: 579/1, 579/2, 579/3 i 579/4 położone w obrębie Krajęczyn znajdują się na: obszarach gleb chronionych IV klasy bonitacyjnej,
- działki nr ewid.: 579/5, 579/6, 579/9 i 579/10 położone w obrębie Krajęczyn znajdują się na: obszarach gleb chronionych IV klasy bonitacyjnej, obszarach gleb rolniczej przestrzeni produkcyjnej klasy V-VI,
- działki nr ewid.: 579/7 i 579/8 położone w obrębie Krajęczyn znajdują się na: obszarach gleb rolniczej przestrzeni produkcyjnej klasy V-VI.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś Wójt Gminy Joniec pismem z dnia 17.03.2025 roku, znak: PBG.6220.4.2025 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie po zasięgnięciu opinii w sprawie warunków realizacji dla przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem z dnia 10.04.2025 roku, znak sprawy: WC.ZZŚ.4900.12.2025.MZ uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki, które organ przedstawił w sentencji decyzji.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Ciechanowie po uprzednim wezwaniu do uzupełniania dokumentacji wydał postanowienie z dnia 17.10.2025 roku, znak sprawy: WOOŚ-

I.4221.102.2025.IP.4 oraz uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które organ przedstawił w sentencji decyzji.

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem z dnia 23.10.2025 roku, znak sprawy: ZNSHP.9027.2.80.2025 uzgodnił warunki realizacji w/w przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 579/5, 579/6, 579/7, 579/8, 579/9 i 579/10, obręb Krajęczyn, gmina Joniec. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 1,6855 ha, z czego na potrzeby inwestycji zostanie przeznaczone:

- powierzchnia zabudowy - około 0,09 ha;
- powierzchnia utwardzona – około 0,3663 ha;
- powierzchnia biologicznie czynna – około 1,2292 ha.

Przewiduje się budowę zespołu maksymalnie 9 niezależnych budynków mieszkaniowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą w postaci dróg dojazdowych, dojść do budynków, pojazdów oraz urządzonego terenu biologicznie czynnego.

Bezpośrednie połączenie komunikacyjne z planowaną zabudową mieszkaniową stanowi droga gminna działka o nr ew. 222 obręb 0006.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią:

- od strony zachodniej: luźna zabudowa mieszkaniowa i grunty orne (IVb i V);
- od strony północnej: zabudowa mieszkaniowa i las;
- od strony wschodniej: grunty orne (V i VI), najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 84 m;
- od strony południowej: grunty orne (IVb i V), najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest ok. 100 m.

Maksymalna wysokość planowanych do realizacji budynków wyniesie ok. 7 m.

W założeniach programowo – przestrzennych przewiduje się

- wykonanie robót ziemnych;
- wykonanie fundamentów pod budynki;
- wykonanie instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej;
- wykonanie infrastruktury terenów zielonych celem ochrony powierzchni ziemi;
- wykonanie terenów utwardzonych wraz z drogami dojazdowymi;
- posadowienie konstrukcji budynków;
- prace wykończeniowe;

Uprzątniecie terenu po realizacji poszczególnych obiektów. Przewidywana technologia budowy:

- ściany, strop: Ławy fundamentowe wylewane, żelbetowe. Ściany zewnętrzne murowane z gazobetonu lub bloczków sylikatowych na zaprawie cementowo - wapiennej, docieplenie ścian zewnętrznych styropianem, wykończenie ścian naturalnym drewnem modrzewiowym, strop żelbetowy.
- elementy wylewane: Wieńce, podciągi, słupy -żelbetowe, zbrojone stalą. Nadproża okienne drzwiowe prefabrykowane lub żelbetowe.
- dach: Kształt dachu – dwuspadowy lub wielospadowy. Konstrukcja – drewniana. Okap dachu zlicowany ze ścianami zewnętrznymi..
- do ogrzewania budynków przyjęto pompy ciepła. Pompy ciepła są szeroko stosowane w systemach OZE (Odnawialne Źródła Energii), ponieważ wykorzystują one naturalne źródła energii, takie jak powietrze, woda lub ziemia do produkcji ciepła. Dzięki temu pompy ciepła są bardzo przyjazne dla środowiska.

- budynki będą wyposażone w grawitacyjny system wentylacyjny bez użycia wentylatorów mechanicznych.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, dodatkowo w wyniku prac powstawały będą odpady i ścieki. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwałe emisje zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza związane z pracą sprzętu spalinowego oraz ruchem pojazdów ciężkich. Będzie to emisja krótkoterminowa ograniczona do czasu wykonywania ww. prac.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie funkcjonowanie systemów grzewczych oraz ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

Zaopatrzenie w wodę pitną, do celów gospodarczych i przeciwpożarowych odbywać się będzie z wodociągu wiejskiego bądź indywidualne ujęcia wody. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników tzw. szamb, z których następnie będą wywożone specjalistycznym taborem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków.

Na terenie placu budowy zorganizowane zostaną szlaki komunikacyjne, oraz strefy magazynowania materiałów budowlanych, magazynowania sprzętu budowlanego oraz magazynowania odpadów. Strefa magazynowania odpadów i sprzętu budowlanego zostanie zorganizowana na przywiezionych na czas realizacji inwestycji płytach betonowych w celu zapobiegnięcia niekorzystnemu oddziaływania ewentualnych wycieków olejów lub substancji płynnych na stan gleby i wód gruntowych. Strefy magazynowania odpadów jak i magazynowania sprzętu budowlanego zostaną dodatkowo wyposażone w skrzynki z sorbentem w celu umożliwienia szybkiego zebrania substancji ciekłych podczas ich ewentualnego rozlania. Kontenery na odpady i miejsca magazynowania odpadów luzem w fazie jej realizacji zostaną wyposażone w plandeki z tworzyw sztucznych, zapobiegające rozwiewaniu magazynowanych w nich odpadów oraz uniemożliwiające wpływowi opadów atmosferycznych na zawartość kontenerów. Magazynowanie odpadów przy zastosowaniu tego typu zabezpieczenia nie będzie wiązało się z ryzykiem powstawania ocieków związanych z infiltracją materiału odpadowego przez wody opadowe. Pojazdy biorące udział w pracach budowlanych będą tankowane paliwem na stacjach paliw, poza terenem inwestycji. W razie ewentualnej konieczności uzupełnienia paliw maszyn roboczych na terenie budowy, proces ten będzie odbywał się w miejscu utwardzonym płytami betonowymi, w strefie magazynowania sprzętu budowlanego w bezpośrednim sąsiedztwie krzynki z sorbentem.

Na etapie eksploatacji transport odpadów odbywać się będzie po nagromadzeniu odpowiedniej ich ilości, co ograniczy liczbę przejazdów śmieciarek, zgodnie z harmonogramem wywozu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Wszystkie miejsca magazynowania odpadów będą odseparowane tak aby zapobiec możliwości ich mieszania, każda z nieruchomości będzie ogrodzona i wyposażona w pojemniki lub worki umożliwiające selektywną zbiórkę odpadów. Ścieki bytowe będą odprowadzane bezpośrednio do ich indywidualnych podziemnych zbiorników bezodpływowych – szamb o pojemności do 10 m³, które będą posiadać odpowiednie certyfikaty szczelności. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren biologicznie czynny działek inwestycyjnych co wpłynie na możliwość zachowania dotychczasowych stosunków gruntowo-wodnych na terenie inwestycyjnym. Obiekt wyposażony zostanie w altany śmietnikowe w celu czasowego magazynowania odpadów komunalnych. Budynki zostaną wkomponowane w istniejący stan bez

konieczności wycinki drzew. Elewacja budynków będzie nawiązywała do istniejącego stanu zagospodarowania okolicy.

Przedmiotowy teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11351).

Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Ochrona krajobrazowa obejmuje działania na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa PLH140054, zlokalizowany w odległości około 9 km w kierunku zachodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni JCWP RW20001126879 Wkra od Mławki do Sony. Wkra od Mławki do Sony jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd) oznaczonej kodem PLGW200049. Dla ww. JCWPd stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Na terenie działek o nr ew.: 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 579/5, 579/6, 579/7, 579/8, 579/9 i 579/10 w miejscowości Krajęczyn, gmina Joniec, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą.

Inwentaryzacji fauny dokonano w czasie prac terenowych. Przeprowadzono 3 kontrole terenowe w dniach: 14 października 2024 r., 5 czerwca 2025 r. oraz 6 sierpnia 2025 r.

Inwentaryzacją objęto cały teren inwestycji, tereny przyległe tj. do 100 m od granic terenu inwestycji (nie badano terenów zamkniętych, ogrodzonych, z zakazem wstępu). Pełny spis flory i fauny przeprowadzono na terenie inwestycji. W buforze do 100 m od granic terenu inwestycji dokonano rozpoznania występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Badania prowadzono: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania

siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminie dostosowanym do badanych grup organizmów/siedlisk.

Teren badań jak i tereny przyległe nie odznaczają się ponadprzeciętnymi wartościami przyrodniczymi. Stanowią porzucone kilka-kilkanaście lat temu grunty orne, na których niedawno zaprzestano użytkowania (ok. 10 lat temu). Obecny w części centralnej rów ziemny nie prowadzi wody.

Ze względu na pokrycie roślinnością rzeczywistą i sposób użytkowania, inwentaryzowany obszar podzielono na 5 powierzchni:

- powierzchnia nr 1 – grunty orne;
- powierzchnia nr 2 – nieużytki w początkowej fazie sukcesji;
- powierzchnia nr 2b – nieużytki zadrzewione;
- powierzchnia nr 3 – rów ziemny;
- powierzchnia nr 4 – tereny zabudowane, ogrody przydomowe;
- powierzchnia nr 5 – pobocze lokalnych dróg.

Powierzchnia nr 1 – grunty orne (poza terenem inwestycji):

Powierzchnia ta obejmuje grunty orne, wykorzystywane rolniczo, jako pola uprawne zbóż, w tym m.in. kukurydzy. Grunty orne sąsiadują z terenem inwestycji od wschodu, zachodu oraz od północny (przez drogę). Część z opisywanych gruntów ornych była w dniu inwentaryzacji zaorana. Wykształcone zbiorowiska roślinne na powierzchni nr 1, należą do rzędu Centaurealia cyanii - zbiorowiska chwastów upraw roślin zbożowych, tego typu zbiorowiska nie należą do chronionych siedlisk przyrodniczych, nie odnotowano także żadnych chronionych, rzadkich i cennych gatunków roślin. Na miedzach masowo występuje konyza kanadyjska oraz nawłóć.

Powierzchnia nr 2 – nieużytki w początkowej fazie sukcesji (częściowo teren inwestycji):

Powierzchnia ta, to trawiaste nieużytki w początkowym stadium sukcesji (w południowej części działek inwestycyjnych obecne tu także pojedyncze egzemplarze klonu jesionolistnego, gruszy polnej, sosny zwyczajnej). Odnotowane gatunki roślin należą do pospolitych, często występujących na tego typu ubogich i suchych nieużytkach. Miejscami przybiegają formę suchych murawek o niewielkich powierzchniach, ale nie występują tu cenne zbiorowiska roślinne, nie stanowią chronionego siedliska przyrodniczego, jest to często występujący układ roślinności na porzuconych gruntach rolnych słabej klasy. Jednakże nieużytki te stanowią siedlisko chronionego gatunku – kocanki piaskowe (ochrona częściowa). Są one pospolite zarówno w skali kraju jak i regionu. Na terenie inwestycyjnym kocanki obecne są na działkach o nr ewid.: 579/8 i 579/9. Łączna powierzchnia zajmowana przez kocanki to ok. 30 m² (kilka płątów łącznie). Ponadto odnotowano następujące gatunki roślin: babka lancetowata *Plantago lanceolata*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, bniec biały *Melandrium album*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, bylica polna *Artemisia campestris*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, czeremcha późna *Prunus serotina*, dziki bez czarny *Sambucus nigra*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, grusza polna *Pyrus pyraeaster*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, klon jesionolistny *Acer negundo*, **kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium***, konieczyna biała *Trifolium repens*, konieczyna łąkowa *Trifolium pratense*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, krótkosz szorstki *Brachythecium rutabulum*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, mniszek lekarski *Taraxacum officinalis*, pędzliczek wiejski *Syntrichia ruralis*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, starzec jakubek *Senecio jacobaea*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, szczotlika siwa *Corynephorus canescens*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, turzyca owłosiona *Carex hirta*, wiesiołek

dwuletni *Oenothera biennis*, wyka ptasia *Vicia cracca*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*.
Powierzchnia nr 2b – nieużytki zadrzewione nieużytki zadrzewione (częściowo teren inwestycji)
Nieużytki w bardziej zaawansowanym stadium sukcesji są mocniej zadrzewione (głównie sosna zwyczajna, czeremcha amerykańska i brzoza brodawkowata). Z pewnością nie stanowią chronionego siedliska przyrodniczego, nie odnotowano tu również chronionych gatunków roślin. Powierzchnie obecne zarówno na terenie inwestycji (część północna i centralna) jak i poza nią (tereny na zachód od terenu inwestycji). Brak typowego leśnego runa - choć w przypadku dalszego braku użytkowania wykształci się zbiorowisko leśne. Występują tu m.in. następujące gatunki roślin: biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, bniec biały *Melandrium album*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, czeremcha późna *Prunus serotina*, krótkosz szorstki *Brachythecium rutabulum*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, płaskomerzyk falisty *Plagiomnium undulatum*, przytulia biała *Galium album*, rozchodnik wielki *Sedum maximum*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, śliwa ałycza *Prunus cerasifera*, trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos*, wyka ptasia *Vicia cracca*.
Powierzchnia nr 3 – rów ziemny (częściowo teren inwestycji):

Na badanym terenie występuje rów, jednakże podczas inwentaryzacji nie stwierdzono występowania wody, ani roślin typowo wodnych, woda występuje tu tylko okresowo. Wzdłuż rowu nie występują ziołorośla, ani zadrzewienia o charakterze łęgowym, ani inna roślinność mogąca stanowić chronione siedliska przyrodnicze.

W obrębie rowu dominują gatunki z okolicznych nieużytków, odnotowano m.in. następujące gatunki: bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, krótkosz szorstki *Brachythecium rutabulum*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, płaskomerzyk falisty *Plagiomnium undulatum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, topola osika *Populus tremula*, trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos*, wierzba iwa *Salix caprea*.

Powierzchnia nr 4 – tereny zabudowy, ogrody przydomowe (poza terenem inwestycji)

Powierzchnia w całości poza terenem inwestycji. Z oczywistych powodów nie inwentaryzowano szczegółowo tych powierzchni (brak dostępu oraz niskie prawdopodobieństwo występowania rzadkich, chronionych dziko występujących roślin). Niemniej zaobserwowano, że zabudowaniom towarzyszy przede wszystkim zieleń urządzona w formie przydomowych ogrodów: m.in. jabłoń *Malus domestica*, bez lilak *Syringa vulgaris*, aronia czarna *Aronia melanocarpa*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, żywotnik *Thuja sp.*, trzmielina *Euonymus sp.*, aster *Aster sp.* oraz zadrzewienia z udziałem brzozy brodawkowatej, dębu i czeremchy amerykańskiej.

Powierzchnia nr 5 – pas drogowy (poza terenem inwestycji):

Na badanym terenie występują drogi gruntowe oraz droga utwardzona (od północy), ale brak tutaj wyraźnie wykształconego pobocza, szata roślinna jest podobna do terenów sąsiednich, nieużytków. Oprócz gatunków występujących na sąsiadujących nieużytkach odnotowano gatunki związane ze zbiorowiskami wydepczyskowymi, takie jak rdest ptasi *Polygonum aviculare*, babka zwyczajna *Plantago major*. W pasie drogowym drogi utwardzonej obecne okazały drzewa, m.in. jesiony *Fraxinus sp.* Tego typu zbiorowiska roślinne nie należą do chronionych siedlisk przyrodniczych, nie odnotowano także występowania chronionych gatunków roślin.

Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono grzybów makroskopowych i porostów objętych ochroną prawną. Na działkach inwestycyjnych odnotowano jedynie pospolite i nie chronione gatunki takie jak *Suillus bovinus* maślak sitarz, *Amanita muscaria* muchomor czerwony i *Marasmius oreades* twardzioszek przydrożny.

W przypadku ssaków, podczas inwentaryzacji, na terenie inwestycji, nie zaobserwowano zwierzyny grubej, drobnej, ani śladów jej bytowania. Nie odnotowano kopców kreta czy gniazd wiewiórki. W buforze (poza terenem inwestycji) odnotowano jedynie tropy i odchody sarny oraz tropy dzika. Powierzchnia z pewnością nie stanowi również ostoi dla rzadkich czy chronionych taksonów ssaków (nietoperze, plichowate, wilk, ryś itp.).

Z grupy gadów odnotowano jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* (ochrona częściowa). Jaszczurki obserwowano w rejonie południowej części planowanej inwestycji, w siedlisku typowym dla gatunku (suche murawki, zarastające nieużytki). Rzadkich czy zagrożonych gatunków gadów jak gniewosz plamisty czy żółw błotny nie należy się tu spodziewać.

Płazów nie odnotowano. Na terenie inwestycyjnym brak miejsc dogodnych do rozrodu czy przebywania płazów. Brak zbiorników wodnych. Obecny tu rów ziemny nie prowadzi wody. Występowanie masowo płazów na terenie inwestycji jest więc mało prawdopodobne. Płazy mogą natomiast pojawiać się tutaj okazjonalnie, w czasie aktywności (migracja wiosenna i jesienna) – będą to jednak gatunki pospolite, takie jak ropucha szara czy żaba trawna. W czasie inwentaryzacji nie odnaleziono również martwych (rozjechanych) płazów na lokalnych drogach.

Ryb i minogów nie odnotowano (brak dogodnych siedlisk).

Z grupy bezkręgowców (w tym mięczaków, motyli i chrząszczy) na terenie inwestycji odnotowano jedynie trzmiele należące do dwóch taksonów: trzmiel ziemny *Bombus terrestris* oraz trzmiele nieoznaczone *Bombus sp.* Trzmiele objęte są częściową ochroną gatunkową. Na opisywanych powierzchniach żerowały – na kwiatach. Obecne były głównie w rejonie muraw/nieużytków w południowej części terenu inwestycji. Nie odnotowano ślimaka winniczka *Helix pomatia*. Na terenie inwestycji brak jest siedlisk wodnych, starych drzewostanów, kwiatnych łąk czy innych siedlisk sprzyjających występowaniu rzadkich i chronionych gatunków bezkręgowców.

Z gatunków awifauny odnotowano 26 gatunków ptaków. Awifauna jest typowa dla krajobrazu z mozaiką siedlisk (grunty orne, zadrzewienia, zabudowa). Na działkach inwestycyjnych gniazdować mogą: bogatka, cierniówka, kapturka, pierwiosnek, potrzuszc. Gniazd nie stwierdzono, ale możliwość gniazdowania oparto na przesłankach obserwacji (co najmniej dwukrotnych) osobników gatunku w okresie lęgowym, w siedlisku lęgowym. Na uwagę zasługuje obecność gniazda bociana białego na słupie w sąsiedztwie działek inwestycyjnych oraz obecność (stwierdzenie) dzierzby gąsiorka w kierunku zachodnim od obszaru inwestycji.

W obrębie działek zaobserwowano następujące gatunki ptaków: bażant *Phasianus colchicus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bogatka *Parus major*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, potrzuszc *Emberiza calandra*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, sroka *Pica pica*, trznadel *Emberiza citrinella*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gawron *Corvus frugilegus*, gąsiorek *Lanius collurio*, kapturka *Sylvia atricapilla*, myszołów *Buteo buteo*, oknówka *Delichon urbicum*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pustułka *Falco tinnunculus*, wrona siwa *Corvus corone*, zięba *Fringilla coelebs*.

W przypadku ssaków, podczas inwentaryzacji obserwowano jedynie ślady świadczące o ich obecności. Zarówno na terenie inwestycji, jak i w jego otoczeniu odnaleziono tropy sarny i dzika. Na działce sąsiedniej (łąka/pastwisko) obecne są dość liczne kopce

pozostawione przez kreta europejskiego *Talpa europaea* (ochrona częściowa). Sama badana powierzchnia z pewnością nie stanowi również ostoi dla rzadkich czy chronionych taksonów ssaków (nietoperze, plichowate, wilk, ryś itp.).

Teren inwestycji nie odznacza się ponadprzeciętnymi wartościami przyrodniczymi. Stanowi porzucone kilka-kilkanaście lat temu grunty orne, na których niedawno zaprzestano użytkowania (ok. 10 lat temu). Obecny w części centralnej rów ziemny nie prowadzi wody. Najwięcej walorów prezentuje południowa część terenu inwestycji, będąca suchym, nie zarośniętym jeszcze nieużytkiem, gdzie obecne są stanowiska kocanek piaskowych, jaszczurki zwinki oraz trzmieli.

W obrębie inwentaryzowanych działek nie występują siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów, w tym porostów. Ze względu na swoje położenie oraz charakter siedliska, teren inwestycji nie jest i nie będzie atrakcyjnym miejscem występowania zwierząt, w tym zwierząt gatunków chronionych. We florze badanego terenu dominują gatunki ruderalne, pospolite i szeroko rozpowszechnione. Ze względu na historię użytkowania zarówno terenu inwestycji jak i terenów przyległych, nie wykształciły się tutaj siedliska i ekosystemy klimaksowe. Na terenie inwestycji nie stwierdzono również istotnych siedlisk, ostoi, miejsc zimowania, odpoczynku czy żerowania zwierząt.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w sentencji niniejszej decyzji warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) - nie dotyczy. Uwzględniając wyniki inwentaryzacji oraz analizę potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze terenu badań, regionu, gatunki chronione prawem krajowym i międzynarodowym, obszary chronione, w tym na sieć Obszarów Natura 2000, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na faunę i florę tego terenu oraz na tereny sąsiednie i na obszary chronione w regionie.
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - nie dotyczy w zakresie zadrzewień przydrożnych i nadwodnych, gdyż na terenie inwestycji nie występują zadrzewienia przydrożne i nadwodne.
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu - nie dotyczy. Nie będzie prowadzone wydobywanie skał, torfów czy skamieniałości.
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych - nie dotyczy. Nie będą wykonywane prace ziemne zniekształcające rzeźbę terenu.
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka - nie dotyczy. Nie będą zmieniane stosunki wodne.
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych -

nie dotyczy. Nie będą likwidowane żadne zbiorniki wodne, starorzecza czy inne obszary wodno- błotne. Dodatkowo proponuje się umieszczenia zapisu o zakazie stosowania ziemi z wykopów (np. pod fundamenty) w celu zasypywania zbiorników wodnych znajdujących się w regionie.

- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, 1089 i 1473) – z wyjątkiem u urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej - nie dotyczy. Inwestycja zlokalizowana jest w znacznym oddaleniu od linii brzegów rzek, jezior czy innych naturalnych zbiorników wodnych.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W sentencji niniejszej decyzji określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”) oraz przepisami rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunek 5. dotyczący zdejmowania wierzchniej warstwy gleby ma na celu zapobieżenie utraty jej wartości użytkowych. Późniejsze wykorzystanie ziemi urodzajnej przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym ptaków oraz poza sezonem rozrodczym płazów. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

Warunki dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek” oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ochrony dziko występujących zwierząt wskazano na konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwienie im bezpiecznego wydostania się z terenu budowy.

Warunek 6. dotyczący kolorystyki budynków ma na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu.

Warunek 7. odnoszący się do ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny zabudowy mieszkalnej, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt (np. gryzoni).

Warunki wskazane w pkt. 9. – 36. przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami leśnymi i górkimi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie oś stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

W dniu 27.10.2025 roku Wójt Gminy Joniec zakończył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na „Realizację zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 579/1, 579/2, 579/3, 579/4, 579/5, 579/6, 579/7, 579/8, 579/9 i 579/10 w obrębie administracyjnym gminy Joniec w miejscowości Krajęczyn”.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

p o u c z e n i e

Niniejsza decyzja nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzeczowska nr 6 za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Wójta

Marek Chłodziński
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy

Do wiadomości:

1. Strony postępowania zgodnie z art 49 k.p.a.
2. a/a

Podanie do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania następuje poprzez:

1. wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Jońcu
2. zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej ugjoniec.bip.org.pl
3. przekazanie informacji do sołtysa wsi Krajęczyn z prośbą o wywieszenie do publicznej wiadomości

